



25. VALNÁ HROMADA SČMBD

KONFERENCE
DRUŽSTEV
V SENÁTU ČR

PŘEDSEDA SČMBD U OMBUDSMANKY

ČTYŘICET SEDM
TISÍC PODPISŮ
POD PETICÍ

BEZPOPLATKOVÉ ZÓNY ANO ČI NE?

SOCIÁLNÍ BYDLENÍ:
JAK A PRO KOHO?

VODA POD KONTRÓLOU

CO OHLÍDAT PŘI ODPOJENÍ OD CZT

ČISTÁ ENERGIE
PRO VŠECHNY
EVROPANY

IDEA SOBĚSTAČNÉHO DOMU

ČTENÍ
NA LETNÍ DNY:
KONSTANTINKY
A LÁZEŇSTÍ
ŠVIHÁCI



Zhodnocují se vám peníze ve fondu oprav



Běžný účet

- Speciální zvýhodněný účet pro bytová družstva a společenství vlastníků
- Běžné transakce a platební karta ZDARMA
- Pojištění vkladu do výše ekvivalentu 100 000 Euro

Termínovaný vklad

- Fixní úroková sazba po celou dobu uložení
- Výše úrokové sazby podle vybrané doby vkladu
- Možnost předčasného výběru až 20 % úločky bez sankce
- Pojištění vkladu do výše ekvivalentu 100 000 Euro

0,3%

až 2,5%

Jak optimálně rozložit finanční prostředky SVJ / BD?

Modelový příklad zhodnocení 3 milionů korun za 10 let

| | Předpokládané využití úspor | | |
|--------------------|-----------------------------|--|--|
| | Vše na běžném účtu | Šetříme na nová okna (plánujeme za 3 roky) | Šetříme na novou střechu (plánujeme za 10 let) |
| Celkové zhodnocení | 77 475 Kč | 242 756 Kč | 440 496 Kč |

Výše zobrazeného zhodnocení dosáhnete při tomto rozložení úspor

Běžný účet

| | | | |
|------------------|--------------|------------|------------|
| Sazba 0,3 % p.a. | 3 000 000 Kč | 600 000 Kč | 600 000 Kč |
|------------------|--------------|------------|------------|

Termínovaný vklad

| | | | |
|-----------------------------|------|--------------|--------------|
| 3 roky / sazba 1,1 % p.a. | 0 Kč | 2 400 000 Kč | 0 Kč |
| 5 let / sazba 1,5 % p.a. * | 0 Kč | 0 Kč | 1 000 000 Kč |
| 10 let / sazba 2,5 % p.a. * | 0 Kč | 0 Kč | 1 400 000 Kč |

* Úroková sazba v případě připsání úroků na konci doby vkladu.

Poznámka: Modelový výpočet je záměrně zjednodušený. Počítá s tím, že i vklady kratší než 10 let se stále zhodnocují stejnou sazbou jako na počátku. Výpočet zahrnuje daň z úroků ve výši 15%.

Kontaktujte přímo některého z našich obchodníků.

Karel Řehoř
+420 773 778 928
karel.rehor@creditas.cz

Andrea Zdařilová
+420 770 125 788
andrea.zdarilova@creditas.cz

Lukáš Semela
+420 777 360 035
lukas.semela@creditas.cz

www.creditas.cz

Oldřich Synovec
+420 777 360 018
oldrich.synovec@creditas.cz

 **BANKA CREDITAS**
Chtějte víc od svých úspor

Připravil jsem jen takové malé připomenutí katastrofických událostí, které nás, lidstvo potkávalo a mohlo potkat. Sami si pak udělejte závěr.

KONEC POČÍTAČŮ NA CELÉM SVĚTĚ – PŘECHOD Z ROKU 1999 NA ROK 2000

Vláda ukládá jednotlivým orgánům státní správy prověřit připravenost jejich systémů na příchod nového milénia. Národní koordinátor zpracoval Národní program pro řešení problematiky roku 2000, který obsahuje organizaci seminářů k dané problematice pro státní správu, samosprávu a malé a střední podnikání. Dále vytvoření informačních webových stránek, call centra, distribuci metodik pro řešení problematiky roku 2000 a pomoc při řešení nouzových situací. Podle závěrů mimořádné konference OSN z konce roku 1998 se vlády nemohou zbavit odpovědnosti za klíčové oblasti, jako jsou telekomunikace, energetika, zásobování plynem, vodou a teplem a veřejná doprava...

(Napakovali se experti z počítačových společností, kteří za nemalé peníze „chránili a pomáhali“.)

21. prosince 2012

je oficiální datum konce světa. V tento den se podle mayského kalendáře dostane do jedné roviny Země, Slunce a střed naší galaxie. Tímto datem také mayský kalendář končí, protože podle jeho tvůrců již kalendář nadále nebude potřeba. S koncem světa v roce 2012 také počítají někteří výrobci videorekordérů a jejich software umožňuje programovat pořady k nahrávání jen do 31. 12. 2012. I tak je jejich funkce nahrávání splněna s dostatečnou rezervou. Konec světa neproběhne nějakou formou apokalypsy. S největší pravděpodobností pouze skončí svět, tak jak jej známe dnes. Vyspělý civilizovaný svět je jeden obrovský lidín (toto neexistující slovo je odvozeno od slov vepřín a kravín). Lidé jsou ve svých kotcích napojeni na vše potřebné k pohodlnému životu. Při výpadku byť jediného zdroje však končíme. Bez plynu zmrzneme, bez elektřiny se zhroutí distribuce potravin atd.

(Napakovaly se sekty, chytří obchodníci prodávající balíčky poslední záchrany a mnoho lidí se hroutilo.)

28. květen 2018 – GDPR

GDPR: Nový strašák pro firmy. Mezi firmami, které nakládají s osobními údaji svých zákazníků, nebo uživatelů roste nervozita. Od konce května musí splňovat požadavky, které přineslo nové evropské nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o ochraně osobních údajů. Naprostá většina lidí je stále zmatena a není schopna jasně říct, jaké konkrétní kroky bude potřeba podniknout pro to, aby GDPR plně vyhověla. Všechny děsí nové sankce, které se mohou vyšplhat až ke 20 000 000 EUR, nebo půjde-li o podnik, až do výše 4% jeho celosvětového ročního obrátu, což může být likvidační pro naprostou většinu společností. Hrozí tak, že výklad GDPR bude viset ve vzduchoprázdnu ještě po jeho účinnosti a interpretovat jej budou především právníci a soukromí poradci, pro které se příchodem GDPR vytvořil velice lukrativní trh. *(Napakovali se experti. Právnícké kanceláře, které právnícké bláboly zabalily do honosných desek a nabízely nestydatě za čtvrt i půl miliónů korun, podle toho, jak se jim protějšek zdál vyděšený a zmatený.)*

Nevím, zda jste se někde „našli“ a s odstupem času si říkáte: Ti nás dostali! Spolehlivě ale můžu předvídat, že to nebude dlouho trvat a opět přijdou nové konce světa, počítačové hrozby nebo myšlenky z EU, které vylepšené „po našem“ budou nahánět hrůzu. Když se ale podíváte na náhodně vybrané příklady, hodte vše za hlavu, svět šel dál! Užijte si letních dní. Na chalupě, u moře, u piva, u babičky nebo tam, kde vám bude hezky. A pokud jste nad věcí, zasmějte se tomu všemu. Protože **S ÚSMĚVEM JDE VŠECHNO LÍP**

To vám přeje Vít Špaňhel

bytová družstva – SVJ – správa domů

Ročník XV

Vydává

Artedit, spol. s r. o.

Vedoucí redaktor

Vít Špaňhel

e-mail: vit.spanhel@seznam.cz

Redakční rada

mediální komise SČMBD

Grafická příprava, zlom

Artedit, spol. s r. o.

Tisk

Tisk Horák, a. s.

Ústí nad Labem

Adresa redakce

bytová družstva –SVJ –
správa domů
Podolská 50, 140 00 Praha 4

Vedoucí inzerce

Vít Špaňhel

e-mail: spanhel@voccz.cz

ISSN 1805-4919

MK ČR E 18870

ze dne 19. 3. 2009

Rozšiřování časopisu

SČMBD a krajské rady

A.L.L. Production

PŘEDPLATNÉ ČASOPISU

cena zahrnuje roční předplatné (šest čísel) a poštovné.

ZA 150 Kč

Pro bytová družstva sdružená pod SČMBD a pro majitele bytů, kterým tato bytová družstva vedou správu majetku.

ZA 270 Kč

Pro bytová družstva, majitele bytů a SVJ, kterým neprovádí správu jejich bytů bytová družstva sdružená pod SČMBD.

ZA 375 Kč

Pro firmy či jednotlivce, kteří nejsou zahrnuti ve dvou předchozích skupinách.

Za eventuální věcné a gramatické nepřesnosti v inzertech redakce neručí.

OTIŠTĚNÉ PŘÍSPĚVKY NEMUSEJÍ
VŽDY VYJADŘOVAT STANOVISKO SČMBD

Předplatné uhradíte ve všech uvedených případech námi
vystavenou fakturou.

Číslo 4 vyšlo v srpnu 2018,
následující číslo vyjde v říjnu 2018

25. valná hromada SČMBD

Zpráva tiskové komise



V pořadí 25. valná hromada Svazu českých a moravských bytových družstev se konala 14. 6. 2018. V průběhu jednání valné hromady byli delegáti seznámeni se zprávou o činnosti svazu a představenstva v uplynulém období, projednali hospodaření svazu v roce 2017 a rozpočet svazu pro rok 2018 včetně všech souvisejících materiálů.

Hlavní činností svazu a družstev v uplynulém roce byla problematika kvalitní správy nejen vlastních bytových domů, ale v rámci podnikatelských aktivit také domů dalších vlastníků, tj. měst, obcí a především více jak 13 300 společenství vlastníků. Členská družstva tak zajišťují spokojené bydlení pro cca. 2 miliony obyvatel ČR.

Delegáti valné hromady konstatovali, že i přes tuto skutečnost necítí ze strany státních orgánů podporu pro zachování a další rozvoj bytových družstev. Legislativní opatření, která byla v uplynulém období činěna, a která vyvrcholila nabytím účinnosti Nového občanského zákoníku a Zákona o obchodních společnostech a družstvech v roce 2014, postavení bytových družstev jako správců bytového fondu neustále zhoršovala. Výsledkem je stav, který může v mnoha případech ohrozit samotnou existenci bytových družstev.

Největším nedostatkem, který družstvům ztěžuje činnost, je obecně nízká vymahatelnost práva v České republice. Od tohoto základního faktu jsou pak odvozena následující největší rizika, se kterými se družstva musí a v příštím období budou muset potýkat.

Významným ekonomickým rizikem je postavení BD a SVJ v procesu vymáhání pohledávek spojených s užíváním bytů. Členská BD a SVJ v současné době evidují pohledávky po splatnosti za svými členy v řádech stovek milionů Kč. Závažnějším faktem než samotná výše pohledávek je skutečnost, že cca. 25 % z těchto pohledávek je klasifikováno jako nedobytné pohledávky. Aktuální stav dotčené legislativy, NOZ, exekuční řád či insolvenční zákon, nejen že existenčně ohrožuje družstva a společenství, ale především přímo ohrožuje jejich jednotlivé řádně platící členy, kteří jsou v důsledku špatné legislativy nuceni platit dluhy za své sousedy.

Dalším důležitým bodem s celospolečenským přesahem je otázka řešení podmínek soužití s nepřízpůsobivými skupinami obyvatel, a to zejména v rámci panelových sídlišť

v některých lokalitách. Valná hromada vyzývá odpovědné orgány, aby se přestaly řešením tohoto problému vyhýbat, a začaly jej věcně krok po kroku řešit. Řešením situace je nastavení psaných i nepsaných pravidel společného soužití, jejichž dodržování bude důsledně vyžadováno a vymáháno po všech obyvatelích problémových lokalit bez ohledu na jejich věk, pohlaví, sociální či etnickou příslušnost. Jen tak je možné docílit zachování sociálního smíru v rámci celé ČR.

Neméně důležitým faktorem komplikujícím činnost správcům bytového fondu jsou některá ustanovení Nového občanského zákoníku a Zákona o obchodních korporacích a družstvech. Jejich zapracování do vnitřních předpisů družstev bylo vzhledem na jejich neprovázání s navazujícími předpisy komplikované. S ohledem na negativní zkušenosti při aplikaci NOZ a ZOK, které družstva v uplynulém období získala, svaz v průběhu roku pracoval na přípravě iniciativ vedoucích k úpravě problematických ustanovení. Vzhledem k tomu, že projednané změny nebyly doposud do uvedených předpisů zapracovány, delegáti valné hromady apelují na zákonodárné orgány, členy Poslanecké sněmovny a Senátu Parlamentu České republiky, aby se předloženým návrhům aktivně věnovali a zajistili jejich uvedení v platnost. Požadované novely budou i nadále hlavním bodem zájmu svazu pro následující období.

Výše uvedená stanoviska a požadavky svaz shrnul v petici za posílení práv družstev a společenství vlastníků jednotek. Tuto petici svým podpisem podpořilo přes 47 000 členů družstev a společenství.

Delegáti 25. valné hromady apelují na všechny subjekty, aby uvedeným oblastem věnovaly zvýšenou pozornost a zasadily se o uvedení souvisejících předpisů do stavu použitelného v praxi správců bytového fondu, to je do stavu, který je běžným standardem v celé moderní Evropě.

Ing. Martin Hanák, tajemník tiskové komise



Předseda senátu ČR Milan Štěch a předseda SČMBD Ing. Jan Vysloužil

Dámy a pánové,

v předchozím čísle časopisu jsem slíbil, že vás budu podrobněji informovat o konferenci pořádané Senátem Parlamentu ČR ve spolupráci s Družstevní asociací ČR a Masarykovou demokratickou akademií. Konference se konala dne 16. 5. 2018 v reprezentativních prostorách Valdštejnského paláce pod záštitou předsedy Senátu Parlamentu ČR, pana Milana Štěcha, který konferenci zahájil. Téma konference, pořádané mimo jiné i v souvislosti se 170. výročí vzniku prvního družstva na území historických zemí Čech, Moravy a Slezska v roce 1847, bylo Role družstevního podnikání v budoucím vývoji ČR.

S tématem Změna modelu české ekonomiky díky družstevnímu podnikání vystoupila doc. Ing. Ilona Švihlíková, PhD., tématu Využití družstevních prvků podnikání v moderních firmách se věnovala Ing. Jana Maussen, MPA.

Po těchto vystoupeních již dostali slovo přítomní zástupci členských svazů Družstevní asociace ČR, kteří se ve svých prezentacích zabývali současnou družstevní problematikou viděnou optikou bytových, zemědělských, výrobních a spotřebních družstev. Za náš bytový svaz byly nosnými tématy především problematika vymáhání dluhů vzniklých v souvislosti s užíváním bytů, soužití s nepřizpůsobivými občany, právní předpisy komplikující běžné fungování a činnost družstev a společenství vlastníků a problematika sociálního a dostupného bydlení v ČR. Mé vystoupení za SČMBD bylo doplněno celou řadou fotografií dokumentujících problematiku soužití s „občany bez kompetencí k bydlení“ ze severu Čech. Troufám si tvrdit, že většina přítomných byla reálností a syrovostí některých fotografií překvapena a naplno si uvědomili naléhavost tohoto problému. Z tohoto úhlu pohledu jsem přesvědčen, že konference svůj účel splnila, byla důstojným připomenutím historického významu družstevnictví v našich zemích a poukázala na velký potenciál podnikání na základě družstevních principů.

Zmínku o soužití s „občany bez kompetencí k bydlení“ v předešlém odstavci si dovoluji použít jako můstek k přechodu ke druhému tématu, kterému bych se chtěl krátce věnovat. Tímto tématem je schůzka s veřejnou ochránkyní práv Mgr. Annou Šabatovou, Ph.D. V čísle 2/2018 jsme

zveřejnili obsah dopisu SČMBD ochránkyni, který byl reakcí na její dopis zaslaný na SBD Krušnohor. V tomto dopise bylo, vedle jiných upozornění uvedeno, že není přípustné používat označení „nepřizpůsobiví občané“ v souvislosti se závadným chováním některých lidí, protože je třeba vycházet při jeho užívání z vnímání tohoto výrazu ve společnosti a je nezpochybnitelné, že s tímto výrazem se pojí značné negativní konotace. V závěru našeho dopisu jsme ochránkyni nabídli osobní setkání, na kterém bychom se pokusili společně najít způsob, jak napomoci řešení situace v lokalitách s vysokou koncentrací problémových občanů bez kompetencí k bydlení a snížit tak riziko případné eskalace sociálního napětí, které je v těchto lokalitách evidentní. K tomuto setkání došlo 21. 6. 2018 v brněnském sídle ochránkyně. Přiznám se, že jsme nevěděli, co vše máme od setkání očekávat. Co se týká diskuse kolem významu a používání slov „cikán“ či „nepřizpůsobiví občané“, pak diplomaticky řečeno, obě strany setrvaly na svých stanoviscích. V okamžiku přechodu k obecnějším tématům jsme však dokázali najít shodu a na závěr jednání jsme společně konstatovali, že SČMBD má s úřadem ochránkyně mnoho společných témat, na kterých si dokážeme představit vzájemnou budoucí spolupráci. Jako významný vnímám především příslib ochránkyně, že její úřad, který je stejně jako Družstevní asociace ČR oficiálním připomínkovým místem, je připraven se SČMBD spolupracovat a podporovat její prosazování některých legislativních změn. Za tuto nabídku jsme rádi a rozhodně ji využijeme.

Závěrem bych se rád zmínil o petici SČMBD za posílení práv BD a SVJ, která vznikla na popud moravské rady. Na sběru podpisů se podílely všechny rady a chtěl bych jim tímto dodatečně poděkovat. S předáním petice se vyčkávalo na správný čas a na vládu s důvěrou, kterou nyní po dlouhých měsících po volbách konečně máme. Myslíme si, že teď je ten správný čas na její předání. Informace o dalším osudu petice bude uvedena v příštím čísle časopisu.

Na závěr mi dovoluji, abych všem popřál krásné léto a příjemné prožití dovolených.

Ing. Jan Vysloužil

VLÁDO A TEĎ DO PRÁCE!

Přes 47 000 lidí, většina je členy bytových družstev a SVJ ve správě Svazu českých a moravských bytových družstev, se svým podpisem připojilo k petici, která žádá po vládě, aby se zabývala dosud nevyslyšenými problémy, které sužují bytová družstva a SVJ. Nedokonalý nový občanský zákoník a zákon o obchodních korporacích, který zhoršuje pozici jmenovaných institucí proti dlužníkům při vymáhání pohledávek, je jedním z hlavních bodů petice, která byla koncem roku již připravena k předání.

Po volbách v loňském říjnu ovšem nastala všeobecně známá patová situace, kdy nebyla ustanovena vláda s důvěrou poslanecké sněmovny, a tudíž nebylo komu petici předat. Petice s podpisovými archy je doteď na Svazu českých a moravských bytových družstev. Teprve 12. 7. 2018, po šestnáctihodinovém jednání poslanecké sněmovny a dlouhých měsících čekání konečně dostala navržená vláda důvěru. Tak může dojít k dlouho očekávanému okamžiku: předání petice! Termín jejího předání nebyl ještě v době, kdy píšeme tyto řádky znám, ale jistojistě nebude dalších sedm měsíců ležet na SČMBD. Aby si i nezasvěcený čtenář udělal představu, za co petice bojuje, přetiskujeme následující rozhovor:



📌 **Je snad normální, že bydlící přijde o peníze zaplacené za dlužníka?**

Před časem podepisovali uživatelé a majitelé bytů v Mostě, Litvínově, Ústí nad Labem, Děčíně a dalších městech v Ústeckém kraji i ostatních regionech republiky petici vládě a parlamentu.

Česká a moravská bytová družstva jako správci bytů a domů v ní žádají o pomoc kvůli mizerným zákonům. Autoři se inspirovali podobnou peticí z litvínovského Janova, která vznikla před třemi lety. „Naše petice žádá o pomoc pro majitele a obyvatele 1,5 milionu bytů, ve kterých žije zhruba 4,5 milionu obyvatel. Petici považujeme za zoufalý výkřik a prosbu o pomoc,“ říká ředitel mosteckého Stavebního bytového družstva Krušnohor a předseda Rady bytových družstev severočeské oblasti (Ústecký a Liberecký kraj) FRANTIŠEK RYBA.

📌 **V čem vidíte hlavní problém?**

Řada vlastníků bytů neplatí provozní náklady svého bytu. Sousedé musejí za neplatiče hradit jejich dluhy, hlavně za vodu a teplo a platby za údržbu domu. Přitom často nemají šanci z dlužníka dluh dostat.

📌 **Vždyť funguje exekuční řízení...**

Mizerně. V porovnání s vyspělými evropskými zeměmi jsme v katastrofální situaci. Při exekuci dlužníkovu majetku jsou dluhy vůči bydlení na posledním místě v pořadí uspokojovaných věřitelů. Přitom základem stability státu je, aby občané měli zajištěné bydlení. K tomu ale musí patřit i prioritní vymáhání dluhů za bydlení.

📌 **Proč v petici napadáte občanský soudní řád?**

Nově přijatá úprava občanského soudního řádu je výsměchem. Majitelům domů zákon garantuje nanejvýše 10 procent z výtěžku z nuceného prodeje. To většinou v chudších krajích nepokryje ani základní dluh. Zbytek peněz shrábnou banky a úvěrové společnosti, které přitom předem počítají s rizikem, že jim někdo nezaplatí. To si u poslanců prosadila bankovní lobby. Dluhy za bydlení by se měly vracet stoprocentně.

📌 **V petici napadáte i insolvenční řízení. Proč?**

Je snad normální, že obyvatelé domu přijdou o peníze, které museli zaplatit za dlužníka, protože s dlužníkem bylo zahájeno insolvenční řízení a s tím je spojené i odpuštění části dluhů? Ať o dlužnou částku přijdou banky a úvěrové společnosti, které neuváženě půjčovaly – a ne obyvatelé domů, kteří platili za dlužníka náklady na bydlení.

📌 **Myslíte, že vás vláda vyslyší?**

Jednali jsme před volbami s panem Babišem. Vyžádal si od nás podrobný a přehledný podkladový materiál a přislíbil pomoc.

📌 **Jednali jste předtím i s předchozím premiérem Sobotkou?**

Ano. Ústecký senátor Jaroslav Doubrava dohodl schůzku s premiérem Sobotkou. S předsedou vlády se setkali zástupci bytových družstev z Ústí nad Labem, Mostu a Litvínova. Sobotka na základě jednání nechal vytvořit meziresortní ministerskou pracovní skupinu a ta poprvé



uznala, že máme pravdu. Uznala, že problém existuje. Nejedná se jenom o nekvalitní zákony, ale také o problémy se sestěhováním nepřizpůsobivých hord lidí podnikateli do míst s nízkými cenami bytů. Tedy třeba do řady míst na severu Čech. Nepřizpůsobiví obyvatelé, především cikánské rodiny, doslova vybydlují domy. Situace je na řadě sídlišť neúnosná.

📌 **Co si od petice kromě jejího doručení vládě slibujete? Co si přejete?**

Aby se i ombudsmanka Anna Šabatová na problém začala dívat očima obyčejných, pracujících, slušných lidí. Napsala nám dopis, ve kterém kritizuje používání výrazu „nepřizpůsobiví“, prý zásadním způsobem stigmatizuje Romy a posiluje předsudky vůči nim. Kritizuje také používání označení cikáni. Ať si přijde prohlédnout cikánskými rodinami vybydlené domy v Janově. Nad jejich stavem by člověk zaplakal...

Rozmlouval: František ROČEK – regionální Deník

Karviná se chce zbavit problémových lidí.

Celé město se stane bezdoplatkovou zónou



Karviná chystá radikální rozšíření bezdoplatkové zóny. Ta by už na konci července mohla pokrýt většinu města. Primátor Karviné Jan Wolf (ČSSD) zároveň podepsal s vedením společnosti Residomo, jež je ve městě největším vlastníkem bytového fondu, memorandum o spolupráci. Město chce tímto krokem vytlačit z Karviné problémové lidi a dostat pod větší kontrolu byty této společnosti.

Vedení Karviné se rozhodlo využít novely zákona o pomoci v hmotné nouzi a vyhlásilo první dvě bezdoplatkové zóny. Ty v současnosti platí jen pro dvě menší ubytovny Mašinku a Majáček. Letos v červenci by se však opatření mohlo týkat celých městských částí, a to Mizerova, Hranic a Ráje. Částečně pak zasáhne i do lokalit Fryštátu a Nového Města.

„Bездoplatkové zóny v praxi znamenají, že nově přichodí obyvatelé, kteří se budou chtít ubytovat v těchto lokalitách, už nebudou mít nárok na dávku pomoci v hmotné nouzi, takzvaný doplatek na bydlení. Většinou je naše zkušenost taková, že jsou to lidé, kteří dlouhodobě nepracují, jsou mnohdy takzvaně nepřizpůsobiví. Přijíždějí sem třeba ze severních Čech či z východního Slovenska a nemají jakékoliv návyky ke slušnému chování a bydlení,“ vysvětlil karvinský primátor.

Situace podle něj zneužívají lidé, již byty pronajímají. Při vyhlášení bezdoplatkových zón o výhody přijdou.

„Pro byznysmeny s byty už to nebude takový kšeft, protože když si nechají byt zdemolovat a nebudou mít z toho 15 000 měsíční nájem, který jim zaplatí stát, tak je to nebude motivovat k tomu, aby tam tyto lidi ubytovávali,“ řekl Jan Wolf.

Realitní firma Residomo vlastní v tomto slezském městě zhruba 8 tisíc bývalých hornických bytů a je tak největším poskytovatelem bytového fondu v této části regionu. Memorandum o spolupráci je i podle generálního ředitele společnosti dobrý krok.

„Dlouhodobě spolupracujeme s karvinským magistrátem například na programech nulové tolerance. Provádíme také kontroly problémových lokalit, zavedli jsme již v minulosti řadu bezpečnostních opatření ve spolupráci s městskou policií. Máme společný zájem na tom, aby nejen v našich bytech, ale i v bytech patřících jiným vlastníkům bydleli bezproblémoví nájemníci,“ sdělil Jan Rafaj.

Rozšíření bezdoplatkových zón se nyní řeší ve správním řízení. „Samozřejmě byznysmeny s byty už se odvolávají, ale já jsem přesvědčený, že to dotáhneme do konce a že někdy na konci července budou zóny vyhlášeny,“ dodal Wolf.

Petra Obrusníková /seznamzpravy/

Křivé kladivo na sociální ghetta

Bezdotkatkové zóny jsou protiústavní, nepomáhají k řešení situace. K názoru se přidal i Krajský soud v Praze

Když se poslanec Vladislav Vilímec 29. listopadu 2016 obrátil na kolegyně a kolegy v Poslanecké sněmovně s pozměňovacím návrhem, aby jim představil koncept bezdotkatkových zón se selektivně omezeným čerpáním dotatku na bydlení, vyslovil v obecné rozpravě přesvědčení, že návrh, který předkládá, je ústavně konformní. Vyjádřil zároveň naději, že návrh, jenž byl pak v lednu 2017 za spokojeného mručení 131 ze 185 přítomných zákonodárců přijat, v červnu nabyl účinnosti a v následujících měsících jej začaly čínorodě testovat desítky obcí a měst od Kladna až po Ostravu, může být jakýmsi novým kladivem na sociální ghetta a zabráňovat obchodu s chudobou. Jak by řekla Jirotkova teta Kateřina, neštěstí nechodí po horách, ale po lidich, a jak už to tak bývá, poslanec se nejspíš mylil v obou ohledech. Proč?

Kladno, to je ten hit

Příčiny poslancova omylu nastínil před několika málo dny Krajský soud v Praze. Ten rozhodoval o žalobě, která se domáhala zrušení opatření obecné povahy, jímž statutární město Kladno v prosinci minulého roku prohlásilo celé své území za „oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů“, a to právě na základě nově účinného ustanovení § 33d zákona o pomoci v hmotné nouzi.

Sporné pravidlo, ostatně protlačené do zákona o pomoci v hmotné nouzi s vydatnou podporou Svazu měst a obcí, totiž umožňuje obecním úřadům na návrh konkrétní samosprávy vyhlásit jakousi „zónu vyloučení“, v níž potom platí speciální restriktivní režim. Jeho podstatou je podle jiného ustanovení téhož zákona to, že lidem, kteří by chtěli po vyhlášení „zóny“ požádat v jejím rámci doplatek na bydlení, nevznikne zkrátka na dávku nárok. A sice na rozdíl od těch, kteří bydlí mimo vymezenou oblast.

Norma, již nevidaně bohatýrsky využili kladenští, která ale zaujala i lokální politiky od Chomutova po Bohumín, je vlastně koncipovaná tak, že staví občana před překerní dilema. Buď může mít ústavně garantovanou svobodu pobytu, anebo může mít ústavně garantované právo na zajištění základních životních podmínek, rozhodně však nemůže mít obojí. Kterého ze dvou Listinou zaručených práv se vzdá občan raději? Neboli vážně, ale opravdu vážně chce kdejaký chudáš bydlet zrovna v Kladně? Vždyť přece nemusí... , i kdyby tu třeba měl práci, rodinu, přátele, zázemí.

Střela hromadného ničení

Že je takové dilema protiústavní, že ony státem posvěcené „zóny delikvence“ prolamují stěžejní lidskoprávní principy rovnosti a důstojnosti, stejně jako nepřipustně limitují vlastnické právo i právo podnikat na straně majitelů nemovitostí, to si nemysli už pouze skupina dvaceti senátorů,

kteří v prosinci minulého roku dotyčné ustanovení napadla ústavní stížností. K jejich právnímu názoru se teď přidal krajský soud, jenž se jednak s argumentací formulovanou za senátory advokátem Pavlem Uhlem v podstatném rozsahu ztotožnil, jednak ji v kladenské kauze sám rozvinul.

Nezamlouvá se mu především právní konstrukce objektivní – osobně nijak neovlivitelné – odpovědnosti potřebných a zranitelných lidí za výskyt „sociálně nežádoucích jevů“, zpochybňuje ale také racionalitu ustanovení, jež ze své povahy není schopno postihnout rozdíl mezi původci a místy projevu neblahých společenských jevů. Vilímecem představený právní institut pak soud vnímá doslova jako „nemířenou střelu hromadného ničení“ a připojuje se proto coby vedlejší účastník k senátorskému návrhu na zrušení obou dotčených ustanovení zákona o pomoci v hmotné nouzi.

Pravidlo umožňuje obecním úřadům vyhlásit „zónu vyloučení“, v níž potom platí speciální režim. Jeho podstatou je, že lidem, kteří by chtěli požádat o doplatek na bydlení, nevznikne zkrátka na dávku nárok.

Nájezdníci a nepřizpůsobiví

O nesouladu sporného pravidla s ústavněprávními normami může rozhodnout – a případně jej zrušit – až Ústavní soud a lze jenom doufat, že se bude věcí zabývat co nejdříve. Jde totiž, anebo by jít mělo, stejnou měrou o seniory hledající menší a levnější bydlení, matky samoživitelky anebo romské rodiny s dětmi, které jen přetěžko nalézají na svobodném trhu standardní byt (realitní makléři ví o rovnosti své).

O sociální inteligenci účinného legislativního řešení není však pochyb od počátku. Snad nikdo z expertů totiž nikdy nevěřil, že by osvícení, jež k poslanci Vilímcovi údajně přišlo v podobě návštěvy dvouseťhlavé obce Semněv na Domažlicku, mohlo mít širší pozitivní dopad a jakkoliv moderovat sociální vyloučení či nahradit systémové řešení, jímž měl být zákon o sociálním bydlení. Lidé, kteří potřebují bydlet, totiž kupodivu nezmizí. Z politiky by ale mohli zmizet starostové, kteří někdy celé desítky let prosazují asociální a často i segregáčnickou politiku se zjevným záměrem štvát nejzranitelnější skupiny občanů proti sobě. Je jen zdánlivě paradoxní, že jsou to ti stejní výtečníci, kteří pak rádi a často opakují obskurní termín „nepřizpůsobiví“ (neboli „vy vite kdo“), k němuž v souvislosti sezónami bez poplatků přidali ještě termín „nájezdníci“ (čili obchodníci s bydlením). Ti jsou ostatně o krok napřed a dávno volí strategii, která by se dala chápat jako „diverzifikace bytového portfolia“. Ne, není to od nich hezké. A ano, mnozí z nich jen bezskrupulózně využívají díry na trhu, kterou jim otvírají podobně bezskrupulózní politici.

JAN STEJSKAL právník a sociolog

Vyhlásme město vyloučenou lokalitou, navrhuje Sdružení Mostečané Mostu



Kladno zažehlo plamínek, Ústí jej chce proměnit v plameny a Most rozpoutat ohnivý živel. Jiné cesty není, jak přimět ministerstvo vnitra k rozumu a k poznání tvrdé reality, v níž zdejší občané žijí.

Míní tak iniciátoři návrhu aby celé město bylo vyhlášeno sociálně vyloučenou lokalitou a bylo tak zabráněno přílivu dalších nepřizpůsobivých obyvatel z různých míst republiky a ze Slovenska.

Ukázalo se totiž to, že úprava zákona o hmotné nouzi, která znemožňuje vyplácet doplatky na bydlení novým problematickým přistěhovavším, začíná být účinná. Představitelé Kladna, Ústí nad Labem a Mostu potvrzují, že lokality, jež byly zastupitelstvy měst vyhlášeny přijetím obecného opatření, vyplývajícího ze zmíněného zákona, za zóny bez výplaty doplatků na bydlení, opouštějí první „zlobiví“ bydlící a byznys s chudobou přestává být pro jeho provozovatele zajímavým. Kladno proto chtělo vyhlásit celé své území za sociálně vyloučenou lokalitu a začínající pozitivní proces umocnit a urychlit. Proti tomu se ale postavilo ministerstvo vnitra. Postup označilo za nezákonný, uplatnění bezdoplatkové zóny na celé území města prý není možné. Města postižená přílivem nepřizpůsobivých se ale postavila proti takovému stanovisku a začala podepisovat kladenskou petici na podporu opatření. Chce to ale ještě větší podporu. Krajské město Ústí se hodlá řídit příkladem Kladna.

„Sdružení Mostečané Mostu (SMM) požádá v pondělí 28. května 2018 primátora Mgr. Jana Paparegu o urychlené svolání mimořádného zasedání Zastupitelstva města Mostu k projednání jediného bodu. Chceme se okamžitě připojit k Ústí nad Labem, kde zastupitelé vyhlásí celé město vyloučenou lokalitou. Chceme tímto okamžitě zahájit boj s nepřizpůsobivými obyvateli Mostu a s každým, kdo se chce do našeho města pouze přistěhovat, vyžít sociální systém a nechce v našem městě pracovat. Čin Ústí nad Labem, sídla kraje, musíme podpořit a ukázat státu, že jiný prostředek pro boj s ničením našich měst neexistuje. V tuto chvíli je zcela lhostejné, o čem bude v budoucnu rozhodovat Ústavní soud nebo o čem se domlouvají senátoři. Pro naše města již není času nazbyt,“ zdůraznilo ve svém prohlášení SMM v době uzávěrky tohoto vydání měsíčníku Krušnohor.

„Zároveň vyzýváme všechny politické kluby zastoupené v zastupitelstvu k tomu, aby nás v tomto boji za záchranu Mostu podpořily,“ vyzvalo SMM.

Text: Petr PROKEŠ

Jak naložit se škůdci zařízení?

Žiji v domě s tzv. nízkopříjmovými obyvateli. Část z nich je neslušná. Dělalí nepořádek a soustavně ničí zařízení domu (zvonková tabula, dveře, výtahy, okna, sklepy atd.). Štve mě, že za ně musíme my, slušní bydlící, pořad dokola hradit jimi způsobené škody ze společných peněz domu. Je možné ničitelům sáhnout na dávky, které berou od státu?

K. K., Litvínov

Předně je zapotřebí uvést, že pokud někdo poruší právní povinnost a v důsledku tohoto porušení dojde ke vzniku škody (tj. například poničení zařízení domu), má škůdce povinnost k náhradě vzniklé škody. Pokud tedy určité osoby ničí zařízení domu, je zásadní vždy určit jaká konkrétní osoba (nebo jaké konkrétní osoby, pokud je škůdců více) způsobila škodu a po této osobě (případně i více osobách) je pak možné domáhat se náhrady škody. K úspěšnému vymáhání vzniklé škody v případě, že škůdce sám poničené zařízení neopraví nebo vzniklou škodu sám dobrovolně neuhradí, je třeba disponovat rozhodnutím příslušného orgánu – exekučním titulem, který určí jakou částku a komu je škůdce povinen uhradit. Na konkrétní situaci pak záleží, zda exekuční titul proti škůdci získáme v soudním řízení nebo mu úhrada škody bude uložena v trestním řízení, případně v řízení přestupkovém. Jakmile máme proti škůdci k dispozici exekuční titul, je možné škodu vymáhat – a to jak cestou výkonu rozhodnutí, který provádí soud, tak rovněž cestou exekučního řízení, jež provádí soudní exekutor. V rámci tohoto vymáhání pak soud, případně soudní exekutor může postihnout příjmy



škůdce, a to včetně některých dávek, které škůdce pobírá od státu. Kromě příjmů ze zaměstnání lze postihnout rovněž jiné příjmy, jež jsou uvedeny v ustanovení § 299 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, a to například poskytované dávky státní sociální podpory a pěstounské péče, které nejsou vyplaceny jednorázově, dávky nemocenské, peněžitou pomoc v mateřství, důchody, podporu v nezaměstnanosti apod. Nicméně záleží vždy na soudu nebo na soudním exekutorovi, jakou cestu k vymožení pohledávky zvolí a jaké příjmy škůdce případně postihne.

Druhou a zřejmě často jednodušší variantou při řešení poničeného zařízení domu a rovněž variantou pro případ, že nám není známo, jaká konkrétní osoba zařízení domu poničila, je mít sjednané pojištění domu, které kryje i škody způsobené vandaly. V případě, že takovou pojistku máte sjednanou, lze vzniklou škodu nahlásit pojistovně, která vám vzniklou škodu uhradí.

Mgr. Věra VALNÁ, advokátka

— INZERCE —

PEKSTRA

www.pekstra.cz

PEKSTRA s.r.o.
Rybářská 996, 379 01 Třeboň
Česká republika

Tel.: +420 605 153 700
E-mail: info@pekstra.cz



ČESKÝ VÝROBCE BALKONŮ A LODŽIÍ



ZÁVĚSNÉ OCELOVÉ BALKONY



ROZŠÍŘENÍ LODŽIE S MOŽNOSTÍ ZASKLENÍ

Sociální bydlení: Jak a pro koho?



Sociální bydlení je nejen politické téma. Propadnout se do sociální sítě může za nepříznivých životních okolností kdokoli. Jak zajistit, aby byla sociální síť spíše sociální trampolínou?

Tuto otázku si politická sféra klade řadu let. Jen těžko se dopracovávají politici, státní úředníci i zastupitelé měst a obcí k realisticky vypadajícím výsledkům, které by vyhovovaly všem. Podívejme se, jaká řešení koncem roku 2017 navrhovali zástupci jednotlivých politických stran. Řekněme, že v návrzích došli nejdále. Co říkali, co chtěli a jak to nakonec bude vypadat v reálném životě poté, co byla konečně jmenována vláda s důvěrou a na ministerská křesla jsou dosazeni konkrétní politici z konkrétních politických uskupení? Diskuse, kterou přetiskujeme, nám dává obrázek o tom, jak to chtěli. A jak to dopadne? Čas nám ukáže.
(poznámka redakce)

Občanské sdružení majitelů domů, bytů a jiných nemovitostí (OSMD) uspořádalo diskusi s představiteli politických stran na téma sociální bydlení. Zúčastnila se Klára Dostálová (ANO), náměstkyně ministra pro místní rozvoj, Jan Skopeček (ODS), poslanec a radní, a Jakub Michálek (Pirátská strana), pražský zastupitel. V pražské zácpi uvízl Jan Bartošek (KDU-ČSL) a nedostavil se žádný zástupce ČSSD.

Tomislav Šimeček, předseda OSMD

„Nepodařilo se nám sehnat zástupce ČSSD, protože se nenašel žádný člen Sociální demokracie, který by se po neúspěchu zákona o sociálním bydlení paní Marksové diskuse zúčastnil,“ zdůvodnil Tomislav Šimeček, předseda OSMD.

Základní premisy sociálního bydlení nastínil Tomislav Šimeček. Lidé v bytové nouzi jsou především lidé, kteří nemají kompetence k bydlení. Kompetence k bydlení jsou přitom dvojí: finanční kompetence a morální kompetence. Nedostatek financí přitom již dnes řeší poměrně schopně příspěvek na bydlení. Potíž zůstává u nedostatečných morálních a sociálních kompetencí.

Tomislav Šimeček v této souvislosti citoval občanský zákoník, podle něhož realitní makléř nesmí navrhnout uzavření nájemní smlouvy s osobou, u které je pochybnost, že bude plnit řádně povinnosti z nájemní smlouvy. Soukromý pronajímatel má právo si svého nájemníka vybrat a nemá povinnost ubytovat kohokoli. Pro výběr nájemníka může

zjišťovat jeho finanční situaci (příjem) a jeho morální kompetence (např. z trestního rejstříku).

Potíž lidí v bytové nouzi z důvodu chybějících sociálních a morálních kompetencí vidí Tomislav Šimeček také v tom, že pokud se jich sestěhuje více na jedno místo, vznikají ghetta. Jejich rozmístění je patrné i z cenových map tržního nájemného Asociace realitních kancelářů. V oblasti ghett je znatelně nižší tržní nájemné než v jinak srovnatelných lokalitách.

Tomislav Šimeček odkázal na institut „domovské obce“, která měla povinnost se o lidi v bytové nouzi postarat. Tento institut fungoval úspěšně po celá staletí. Nyní by se o lidi v nouzi měla postarat obec, kde bydlí, s financováním státu. Tím by se naplnila i proklamace ústavy, která ukládá povinnost státu postarat se o lidi, kteří se živí prací a bez svého zavinění jejich příjmy nestačí na všechny jejich potřeby, včetně bydlení.

Starost o lidi bez kompetencí k bydlení by měla být uložena obci, neboť beztak jsou tito lidé jejím problémem – zvyšují kriminalitu a snižují bezpečnost. Řešením ale není „darování“ sociálních bytů, které nezajistí kompetence k bydlení. Navíc podle Tomislava Šimečka žádné sociální byty neexistují. To je jen výmysl lidí, kteří s nimi umí kšeftovat.

Tomislav Šimeček neefektivitu sociálních bytů dokládá na zkušenosti z Rakouska, kde má možnost získat sociální byt člověk s příjmem v přepočtu 196 tis. Kč měsíčně. Soud také rozhodl v případě poslance rakouského federálního parlamentu s příjmem 7 500 EUR měsíčně, že může v sociálním bytě bydlet, protože v době jeho přidělení byl jeho příjem nižší. Ještě horší je situace ve Francii, kde se sociální byty přidělují na doživotí.

Klára Dostálová, ANO

Klára Dostálová působí jako náměstkyně na Ministerstvu pro místní rozvoj (MMR). Ministerstvo má na starosti řešení části bytové politiky, druhá část spadá pod Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV). To by chtělo ANO změnit. „Chceme bytovou politiku pod jedním ministerstvem,“ říká Klára Dostálová s tím, že by pod jedním ministerstvem mělo být jak přidělování dotací na zateplení, tak sociální dávky a řešení lidí v bytové nouzi. Základní myšlenkou je, že každý jednotlivec je zodpovědný za vlastní bydlení. V tomto základním zaměření se neshodovali s neschváleným zákonem o sociálním bydlení z dílny ČSSD. Zákon navíc špatně definoval lidi v bytové nouzi, naopak pokládal bydlení za základní lidské právo.

Klára Dostálová by prosazovala spíše zákon o bytové nouzi než zákon o sociálním bydlení. Takto by přesněji řešil danou problematiku. Již dnes je dobře řešen problém lidí, kteří nemají na bydlení dostatek peněz. Sociální systém prostřednictvím příspěvku na bydlení a doplatku na bydlení potřebné finance dorovná. „Stát by měl pomoci obcím postarat se o znevýhodněné a vyloučené osoby,“ říká Klára Dostálová. Již dnes přitom existuje celá řada dotačních titulů, které obcím pomáhají. Lidé bez sociálních kompetencí k bydlení ovšem nejsou zatím řešeni. Nepomůže jim přidělení sociálního bytu, neboť v něm potřebné kompetence nezískají. Navíc by to pouze vyvolávalo napětí ve společnosti. Nezbytná je sociální práce, díky níž potřebné kompetence mohou nabýt. Do té doby ale musí někde bydlet. Řešením mají být certifikované ubytovny, aby nedocházelo k obchodu s chudobou.

Obce by měly mít povinnost se o lidi bez sociálních kompetencí postarat. Pokud tak neučiní, padne úkol na Státní fond rozvoje bydlení, který ale nemůže v dané obci nic postavit, protože když obec nepřizpůsobivé spoluobčany nechce, tak nevydá stavební povolení. Může byty koupit, ale jako řádný hospodář je musí nakoupit v nejlevnější oblasti republiky – a tím se dále podporuje vznik ghett.

Jan Skopeček, ODS

„Jsem rád, že se neschválil zákon o sociálním bydlení tak, jak byl ministerstvem sociálních věcí napsán. Ten by měl katastrofální následky,“ prohlásil Jan Skopeček. Sociální systém je již dnes přebujelý a vychoval řadu občanů závislých na sociálních dávkách. „Zákon o sociálním bydlení by toto ještě zhoršil,“ dodává na adresu zákona z dílny ČSSD.

„Neexistuje něco jako nárok na bydlení. Na bydlení není automatický nárok, člověk si na něj musí vydělat a postarat se o něj. S opačnou logikou byl napsán zákon o sociálním bydlení,“ vysvětlil svůj nesouhlas se zákonem Jan Skopeček.

Sociální síť by podle Jana Skopečka měla být spíš sociální trampolínou. Člověk v nouzi nemá uvíznout v síti, ale má se odrazit jako od trampolíny opět do produktivního života. Každá sociální pomoc musí být časově omezená a musí být pravidelně testován příjem a majetkové poměry žadatele a příjemce dávek.

Nemá smysl budovat opět obecní bytový fond. Toho jsme se zbavili v 90. letech a je to podle Jana Skopečka dobře. Soukromý vlastník se o majetek stará lépe než stát či obec. Zákon o sociálním bydlení přitom tvorbu bytového fondu ve vlastnictví obce požadoval. To by ale jen vytvářelo nové pořadníky na byty a bylo by to zdrojem korupce. Poskytování sociálního bydlení by mělo být v kompetenci obce. Ovšem stát by měl zajistit jeho financování. Obec by neměla být k zajištění sociálního bydlení nucena, ale měla by být motivována ho poskytovat.

Jakub Michálek, Pirátská strana

Jakub Michálek se podělil o své zkušenosti ze zastupitelstva Hlavního města Prahy, kde se setkal s přidělováním sociálních bytů. Podle jeho slov v nich bydleli soudci a státní zástupci, kteří pak mají být více nakloněni Praze v případných soudních sporech. Za sociální byt platili nejdříve 45 Kč/m², následně byl nájem zvýšen na 60 Kč/m². A to v lokalitách, kde nájem u novostavby činil řádově 200 Kč/m².

Pirátská strana nechce ale odstranit sociální bydlení a sociální byty, ale korupci s nimi spojenou. Sociální bydlení má být řešeno na úrovni státu, který nařídí obcím, aby se o své občany postaraly. Navíc se má pravidelně testovat příjem a majetek obyvatel sociálních bytů, aby se nestalo jako v Praze, že ve 140 m² sociálním bytě bydlí jeden člověk s příjmem 50 tis. Kč.

Praha se také rozhodla zřídit „fond dostupného bydlení“. Do něj vložila 2 mld. Kč z privatizace bytů. Ovšem výsledkem jsou dva domy se sociálními byty se zelenou střechou a dalšími vymoženostmi prosazenými především zástupci Strany zelených. Lidé bez sociálních kompetencí ovšem pravděpodobně tyto vymoženosti neocení, naopak je mohou snadno zničit.

Chcete šetřit životní prostředí i svoji peněženku?

Mějte spotřebu vody pod kontrolou

Každý rok dochází k mnoha nezjištěným únikům vody. Ty znamenají nejen zbytečné ztráty pitné vody, ale také nečekané finanční náklady pro uživatele bytů. Nejčastějším případem je kapající kohoutek nebo protékající toaleta. Nezjištěné úniky vody vyjdou většinou najevo až při ročním rozúčtování, kdy už je na včasné řešení pozdě. Nepodceňujte prevenci ani v tomto případě a nechte si od společnosti ista nainstalovat chytré vodoměry s rádiovým modulem, které nenechají kapku vody nazmar.



Nechtěné úniky vody nejčastěji způsobují vodovodní kohoutky ve špatném stavu nebo závada na splachovací toalety. U protékající toalety jde o 50 Kč/den, u silně kapajícího kohoutku asi 25 Kč/den při ceně vody 87 Kč/m³. Úniky vody mohou být detekovány včas pomocí vodoměrů napojených na rádiovou síť. Varování je zasíláno až po předem nastavené době, která vyloučí lidskou chybu, např. špatně zavřený kohoutek. Systém pak informuje uživatele bytu nebo správce bytového domu o soustavném úniku vody prostřednictvím portálu ista, e-mailu nebo SMS.

„Naštěstí většina vodoměrů, které máme u svých zákazníků již dnes nainstalované, je připravena pro rádiový přenos dat a je dostatečně citlivá, aby protékající toaletu dokázala zachytit,“ uvádí Jana Machková, ředitelka společnosti ista Česká republika, a dodává: „Tuto službu si u nás stačí pouze aktivovat. V případě bytového domu to může udělat správce objektu,“ doplňuje Jana Machková.

🔍 Jak to funguje v praxi?

Detekce úniku je podmíněna rádiovou sítí. Vodoměry je třeba vybavit rádiovým modulem, který je bateriově

napájený a vydrží v ostrém provozu 10 let. Například běžný vodoměr *domaqua m* od společnosti ista je již standardně vybaven rádiovým modulem, který pravidelně odesílá informace o průtoku vody do sběrnice dat *memonic 3* v domě, a následně jsou informace odeslány do centrály ista. Software pak dokáže vyhodnotit, zda se jedná o běžný průtok způsobený lidským chováním nebo o nechtěný soustavný průtok způsobený závadou. Po pěti dnech soustavného úniku vody systém informuje prostřednictvím portálu ista, SMS nebo e-mailu správce domu, případně přímo nájemníka.

„Samozřejmě je také možnost nechat si při příští výměně nainstalovat vodoměr ještě citlivější, jakým je např. *modi-lys m*. Ten už dokáže odhalit i kapající kohoutek. Podobně jednoduše lze i pro rádiový odečet a sledování průtoku vody v objektu instalovat bezdrátovou sběrnici dat *memonic 3*,“ upřesňuje Jana Machková.



📍 Kdy se jedná o detekci úniku vody?

Systém hlídá, jestli vodoměrem protéká, nebo neprotéká každých 20 minut určité množství vody. Jestliže dochází ke konstantnímu průtoku vody každých 20 minut v průběhu celého dne, a to 5 po sobě jdoucích dnů, jedná se o únik vody, o kterém ista informuje prostřednictvím SMS nebo e-mailu.

Systém eviduje dvě úrovně detekce:

nekritický únik vody: 0–4 l/hod. (slabě kapající kohoutek)
kritický únik vody: 4–20 l/hod. (silně kapající kohoutek a protékající toaleta)

zdroj: ista

| Různé případy úniku vody | | |
|--|--------------|--|
| Druh úniku vody | Průtok | Celkové množství |
|  | 4 l / 12 l/h | 35 m ³ /rok / 105 m ³ /rok |
|  | 25 l/h | 220 m ³ /rok |

ista



Portálové služby

- okamžitý přenos údajů o spotřebě
- archiv rozúčtovacích dokumentů
- odečty a spotřeby online
- hlášení a analýzy

Rozúčtování nákladů a poměrové měření

- spravedlivé rozdělení nákladů na teplo a vodu
- odečtový servis

Radiový systém symphonic

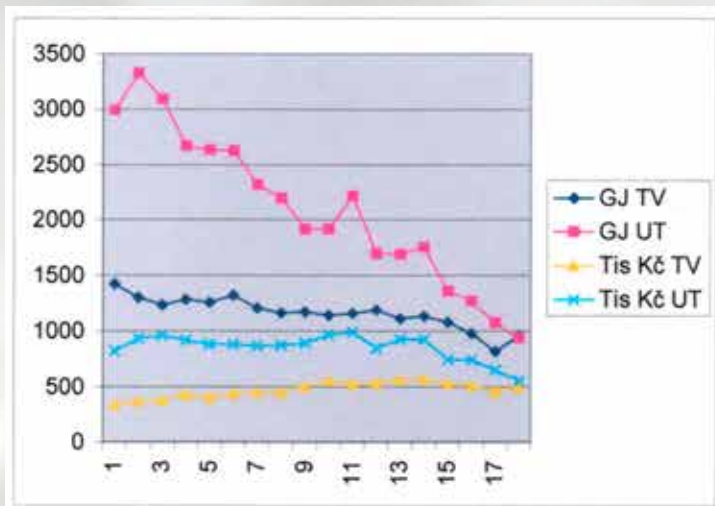
- měření spotřeby tepla a vody
- dálkové odečty dat
- vodoměry, měřiče tepla, indikátory topných nákladů

www.ista.cz

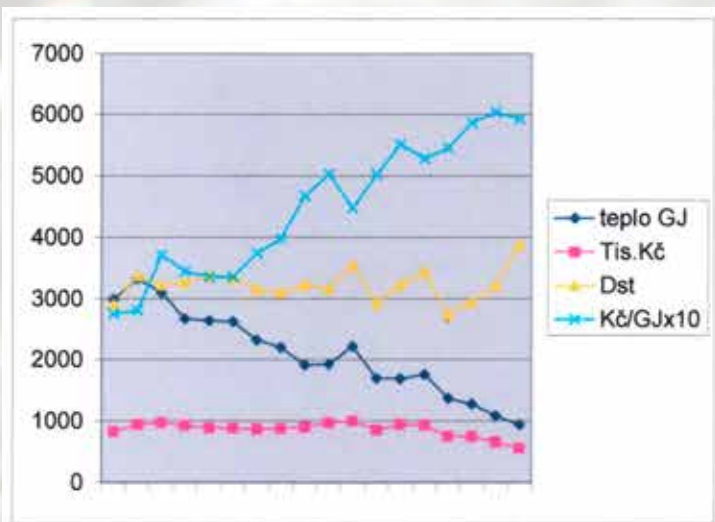
Dospělý dům ve spotřebě tepla po 18 letech

Pokles odběru tepla k vytápění téměř na ¼. Vliv jednotlivých opatření

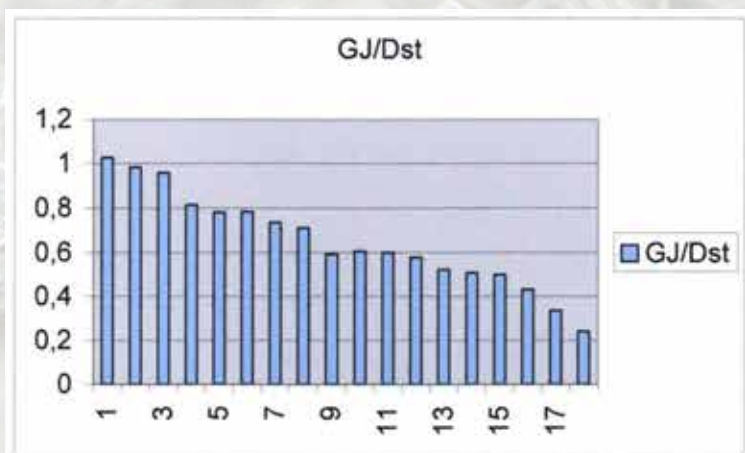
Spotřeba tepla a náklady na vytápění a přípravu teplé vody (r. 2000–2017)



Spotřeba tepla a náklady na vytápění, denostupně a cena tepla (r. 2000–2017)



Spotřeba tepla k vytápění vztažená na denostupně (r. 2000–2017)



Vyčíslení podílů jednotlivých opatření na snížení spotřeby tepla k vytápění.

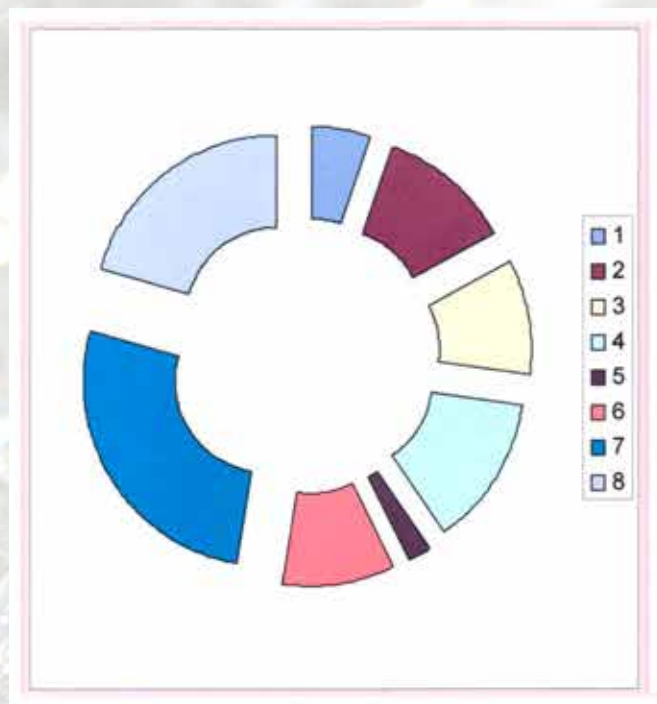
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|------|----|--------------|---------------------------|---------------------|---|------------------------------|
| rok | č. | spotřeba | Snížení meziroční | Opatření | Podíl sníž. z celk. snížení | Podíl sníž. na celk. snížení |
| | | GJ/Dst | % | | % | % |
| 2000 | 1 | <u>1,025</u> | | | | |
| 2001 | 2 | 0,984 | | Nabádání k šetření | | |
| 2002 | 3 | <u>0,958</u> | 6,5 | + vyregulování | 1,260 | 5,186 |
| 2003 | 4 | <u>0,815</u> | 15,0 | Vyregulování | 2,907 | 11,966 |
| 2004 | 5 | 0,782 | | | | |
| 2005 | 6 | 0,784 | | | | |
| 2006 | 7 | 0,735 | | | | |
| 2007 | 8 | <u>0,711</u> | 12,8 | Výměna oken, byty | 2,479 | 10,204 |
| 2008 | 9 | <u>0,593</u> | 16,6 | Poměrové měření | 3,217 | 13,243 |
| 2009 | 10 | 0,605 | | | | |
| 2010 | 11 | 0,600 | | | | |
| 2011 | 12 | <u>0,578</u> | 2,5 | Vým. oken, spol. č. | 0,484 | 1,993 |
| 2012 | 13 | 0,522 | | | | |
| 2013 | 14 | <u>0,507</u> | 12,3 | Zateplení střechy | 2,379 | 9,793 |
| 2014 | 15 | 0,499 | | | | |
| 2015 | 16 | 0,431 | | Zateplení pláště | | |
| 2016 | 17 | <u>0,335</u> | 34,0 | Zateplení pláště | 6,588 | 27,119 |
| 2017 | 18 | <u>0,249</u> | 25,7 | Vyregulování | 4,979 | 20,496 |
| | | | orient. součet Σ 125,4 | | Σ 24,293 (0,249:1,025) x 100 | Σ 100 |

Postup přepočtu na příkladě r. 2002

$(0,249 : 1,025) \cdot 100 = 24,29268$ (24,293); $125,4 : 24,293 = 6,5 : x$

$\rightarrow x = 0,193724 \cdot 6,5 = 1,26$; $(100 : 24,293) \cdot 1,26 = 5,186$

Znázornění podílu jednotlivých realizovaných opatření na celkovém snížení spotřeby tepla k vytápění



1. Nabádání k hospodaření, regulace (cca 5 %)
2. Vyregulování (cca 12 %)
3. Výměna oken, byty (cca 10 %)
4. Poměrové měření (cca 13 %)
5. Výměna oken, spol.č. (cca 2 %)
6. Zateplení střechy cca 10 %)
7. Zateplení (revitalizace) pláště (cca 28 %)
8. Vyregulování (zejména vstupu tepla do domu) (cca 20 %)

Stručná charakteristika domu:

12. podlažní, 108 bytů, ze 2/3 třípokojové, z 1/3 jednopokojové, tři vchody (sekce), technické přízemní podlaží (společné části domu), panelový z 80. let min. století, zdroj tepla: systém CZT. Adresa: Vajdova 1031–33. Praha 10.

Ing Ladislav Černý, březen 2018

1 pro výrobce oken, dveří, vrat, bezbarierové vstupy

SILLEN strana 6
PRIMO strana 17

Finprotect Plus
Ochrana proti uviznutí prstů ve dveřích
strana 39

STRIBO strana 67

REDDIPLEX
626
strana 82
těsnění mezi skla

Padací prahy
NOVÁ GENERACE
51dB
EM SoundProof
Planet FT
strana 45

Kování
FAB HOBES ROSTEX

Stavební chemie
silikony, tmely, lepidla
KLEIBERIT Tensorgrip
strana 178 strana 171

PYROPLEX
protipožární páska
strana 80

RAPIT-TEC 2020
RAPIT-TEC® vstupy bez předvrtání
strana 258

3 montáž oken v systému

Lepiš rovnou na zed' TwinAktiv VV ME508
samolepicí fólie strana 126
video TwinAktiv

Lepiš rovnou na zed' ME350 ME351
strana 126
samolepicí fólie

ME510 Exteriér ME511 Interiér
strana 127

TP652 illmod Trio+
video strana 124

Montážní PUR pěny
strana 129
FM 310 FM 350 FM 355 FM 343

Předsazená montáž oken
PR010 PR012
strana 138
PR007 PR008

PURENIT®
stavíme bez tepelných mostů
strana 142
plný s PIR vložkou

Montážní plechy, Winbag, Okenní šrouby

5 na podlahy, pro nábytkáře a čalouníky

PU tmely Emfimastic
strana 168

PU tmel Emficol Vérine
strana 169

Přechodové lišty
PRINZ strana 74
D.O.S SYSTEM

Stříkací lepidla
GEKKO INDUSTRIES
strana 176
PODLAHY Gekko-G53

I12 VÝKONNÉ LEPIDLO
S VELMI SILNOU PŘILNAVOSTÍ
Tensorgrip
strana 171

Samolepicí těsnění
strana 25
Silikon

Q-LON
strana 23

speciální pásy
3M
strana 277

6 stavební a fasádní práce, na dilatační spáry

TKK
strana 145

Talířové hmoždinky
fischer
strana 144

Okenní lišty
strana 114

ROFAS
strana 9

Silikonové pásy na dilatační spáry
SP925
Tekutá hydroizolační membrána
strana 131

illbruck
making it perfect.
TP 600 illmod
strana 125

Pernica
Expanzní PU pásy
strana 61

Mirel
strana 112

KOMELON
metry
PROErgo-R
strana 277

8 protipožární komponenty

Protipožární pěna a tmel
Multifire
illbruck making it perfect.
FF197 FF502
strana 137

Keramická páska
FJ120 Pyrosil B (170 - 250 kg/m³)
strana 95

Padací prahy
Planet FT
strana 45

Ellen Matic Soundproof
strana 31

Systémy pasivní požární ochrany
Protipožární zpěnitelné pásky Pyroplex
strana 80

Protipožární manžety pro specializované montážní firmy
strana 82

Zpěňující Akrylový tmel s označením CE
strana 83

9 dodatečné utěsnění oken a dveří

SILLEN
A4 B2 A15
strana 6

Samolepicí těsnící profily
strana 25
EllenFlex D

TRELLEBORG
K-profil TLT
strana 10

Samolepicí těsnící L profily pro renovaci dveří
strana 71
STRIBO
L1 pro malou spáru 3 mm
L2 pro střední spáru 5 mm
L3 pro velkou spáru 7 mm

Kartáče
Těsnění na dveře
strana 28
Profil IDS Profil DBS

STRIBO PLAST lišta s kartáčem
strana 72

Profily PRINZ
Přechodový 50mm samolepicí
strana 77
PRINZ

Ukončovací profil 30 mm
strana 77
PRINZ

Renovační těsnění pro plastová okna a dveře
do 8 mm
strana 26

Kdo by chtěl bydlení u komína?



Před více než rokem vyrostl paní Sádkové komín přímo u okna ložnice. Nikoho nezajímalo, že se do Řep stěhovala kvůli tomu, že se jim přezdívalo „plíce Prahy“. Prodejci plynových kotelen prostě naslibovali výraznou úsporu, a tak se bytový dům, kde dodnes bydlí, rozhodl odpojit od centrálního zásobování teplem a zřídit vlastní kotelnu. Co pak následovalo, jak to dopadlo se slibovanou úsporou i komínem, se dozvíte v následujícím rozhovoru.

✔ ***Nová kotelna je v provozu už více než rok. Jak jste spokojena?***

Nejsem a důvodů je celá řada. Letošní zima byla poměrně mírná, a přesto náš byt nebyl pořádně vytopený. Těžko si zvykáme i na hluk, který vychází z topení, v noci si někdy připadám, jako bych spala u splavu. Navíc opakovaně musíme odvzdušňovat, někdy až čtyřikrát za týden. Už se také stalo, že jsme byli v noci bez teplé vody.

✔ ***Loni vás také trápil komín od kotelny. Jak to dopadlo?***

Bydlím v posledním patře a komín od kotelny byl zhruba 80 cm nad naším bytem. Když jsem otevřela okno, šel nám kouř přímo do bytu. Po mojí stížnosti sice komín o kousek zvedli, ale ne podle pravidel. Když otevřu okno a vítr fouká od východu, tak je to bohužel pořád cítit. Komín by měl správně mít dva metry, ale to rozhodně nemá.

✔ ***Co vám bylo řečeno při odpojení od centrálního zásobování teplem?***

Bylo nám slibováno, že na teple ušetříme. Bydlím tady už přes třicet let a letos jsem poprvé po deseti letech měla nedoplatek. Před tím jsem měla každý rok přeplatek od tří do šesti tisíc korun. Přitom topím pořád stejně a to byla letos poměrně mírná zima. Kotel se dělal kvůli úsporám, ale úspora to není vůbec žádná, spíš prodělek.

✔ ***Slibovali vám také, že ušetříte na spotřebě. Jaká je realita?***

Na spotřebě se neušetřilo vůbec nic. Na ústředním topení je 24% nárůst a spotřeba teplé vody je stejná jako dřív.

Vyúčtování je navíc pro normálního člověka nesrozumitelné. Nově platím i za to, za co jsem dříve nikdy neplatila.

✔ ***Jaký je rozdíl ve vyúčtování?***

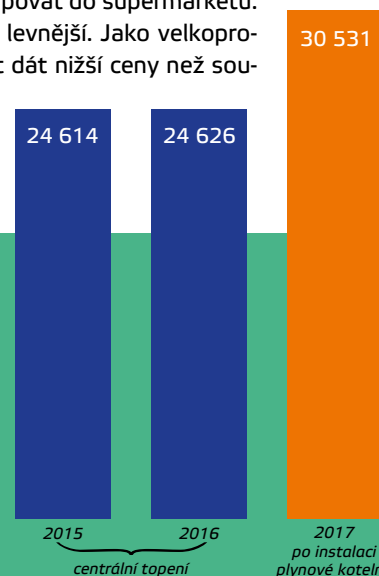
Jako spotřebitele mě samozřejmě nejvíc zajímá, kolik zaplatím. Při napojení na centrální topení jsme za teplo v bytě platili kolem 24 600 korun ročně. Po instalaci plynové kotle měly náklady klesnout. Realita je ale taková, že za teplo platím víc skoro o šest tisíc korun ročně. Dříve jsem při stejných zálohách měla přeplatky, letos mám nedoplatek.

✔ ***Kolik stálo pořízení kotle?***

Pokud vím, tak 2,5 až 3 miliony korun. Jak dlouho se taková investice bude vracet? Co se stane, když ceny plynu stoupnou? To už nikdo neřeší.

✔ ***Co byste poradila lidem v domech, kde zvažují výstavbu plynové kotelny?***

Ať si to pořádně spočítají a přemýšlejí dopředu. V mém případě není úspora žádná, naopak platím víc. O diskomfortu ani nemluvě. Další rána může přijít v podobě zdražení plynu. Nejsme velkoodběratelé, tudíž nemůžeme počítat s nižší sazbou. Doporučovala bych raději se pokusit domluvit se s provozovatelem centrálního vytápění na slevě. Konec konců, většina lidí chodí nakupovat do supermarketů. A proč? Je to zkrátka levnější. Jako velkoprodávci si mohou dovolit dát nižší ceny než soukromník v malém krámku. A s plynem, jako komoditou, je to stejné.



Roční platby za teplo paní Sádkové

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| 2015 (centrální topení) | 24 614 Kč |
| 2016 (centrální topení) | 24 626 Kč |
| 2017 (po instalaci plynové kotle) | 30 531 Kč |

Pozor, ne každá změna je k lepšímu!



Centrální zásobování teplem (CZT) je v České republice stejně jako v jiných evropských zemích poměrně rozšířené. Jedná se o způsob, jak efektivně zásobovat teplem velké aglomerace. Snižuje spotřebu energie i její cenu, je ohleduplnější k životnímu prostředí a zlepšuje životní podmínky ve městech.

Oslovili vás prodejci alternativních zdrojů vytápění? Lákají vás na lepší cenu?

Na co si dát pozor při srovnání zdrojů vytápění:

- Prodejci alternativních zdrojů mnohdy účelově **podhodnocují** investice, **zamlčují** další vstupní náklady a zkreslují provozní náklady. Do kalkulace neuvádějí například odpisy z investice a náklady na odpojení od CZT dle platné legislativy.
- Prodejci mnohdy **neuvádějí** pravdivé informace:
 - o dodávce, spotřebě a cenách tepla z tepláren,
 - bagatelizují problematiku reálného provozu nového zařízení,
 - nadhodnocují účinnost nového zdroje a při kalkulaci návratnosti nevycházejí z reálných spotřeb tepla.

Pokud nejsou uvedeny úplné a pravdivé informace, výsledné srovnání je zkreslené.

Přebíráte zodpovědnost

Málo se také ví, že při odpojení nese plnou právní zodpovědnost za provoz kotleny nový provozovatel (představenstvo bytového družstva nebo předseda SVJ) a musí se postarat i o revize, zkoušky, odborné prohlídky a další povinnosti.

Před rozhodnutím je dobré se poradit

Pokud zvažujete alternativní zdroje vytápění, je dobré si udělat detailní analýzu, abyste si byli jistí, že jde o krok správným směrem. Využít můžete bezplatné konzultace s odborníky od dodavatele centrálního zásobování teplem, kteří vás mohou upozornit na případné zkreslení v nabídce alternativních dodavatelů.

Výhody centrálního zásobování teplem

- jistota celoroční a bezpečné dodávky tepla a teplé užitkové vody
- nepřetržitý monitoring provozu a kvality dodávky tepla a teplé užitkové vody prostřednictvím centrálního dispečinku
- minimalizace ekologických dopadů na životní prostředí
- rychlé zásahy pohotovostní službou
- odborné zajištění veškerých servisů, oprav a revizí instalovaného zařízení
- poradenství a realizace úsporných opatření a optimalizace provozu
- bezplatná zákaznická linka 24 hodin denně 365 dní v roce

Pejsky můžeme mít rádi, ale...



V domě (SVJ) máme majitelku bytu, která chová čtyři psy. Ti zřejmě strádají, často totiž štěkají (ve dne v podstatě stále a v noci opakovaně). Z bytu je cítit zápach (zřejmě ze psích výkalů). Majitelku bytu jsme snad nikdy neviděli její chlupáče venčit. Pokusy o kontakt s ní se nedaří. Na zazvonění dveře od bytu neotvírá, na písemné vzkazy do poštovní schránky rovněž nereaguje. Co máme dělat? Obáváme se, že v bytě nejsou dodržována základní hygienická pravidla a ten se může stát zdrojem šíření choroboplodných zárodků s následkem ohrožení zdraví obyvatel domu.

M. K., Litvínov

Pro všechny osoby bydlící v bytech, ať už jde o vlastníky nebo nájemce, platí občanský zákon, stanovy SVJ nebo bytového družstva a další závazné předpisy. Obecně platí, že vlastníkově věci, se zakazuje nad míru přiměřenou poměrům závažně rušit práva jiných osob. Vlastník zvířete za zvíře zodpovídá. Pro vznesený dotaz je významný zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (ZOP), účinný od 1. července 2017. Obyvatelé domu se mohou obrátit na obecní úřad s rozšířenou působností (§ 60 ZOP) a oznámit mu skutečnosti, které považují za porušování předpisů. Zde zřejmě dochází k narušování občanského soužití rušením nočního klidu a možná k týrání zvířat. Je třeba, aby oznámení nebylo odkládáno, promlčecí doba přestupků činí jeden rok (§ 30). Je zapotřebí, aby oznámení o podezření ze spáchání přestupku obsahovalo konkrétní skutečnosti (tzn. kdo je podezřelý ze spáchání přestupku, pokud je znám), důležitý je popis skutku, v němž je přestupek spatřován, dále místo a čas (tj. kde a kdy došlo k porušování práv oznamovatelů) a důkazy, které to mohou prokázat. Bude vhodné, aby ti, které štěkot psů ruší, to zdokumentovali (např. vlastními záznamy o tom, kdy a jak

dlouho je hluk působený vytím a štěkotem psů rušil), případně aby uvedli další poznatky. Pořízené záznamy, výpovědi oznamovatelů či sousedů mohou být správním orgánem použity jako důkazy o tom, že se skutek stal. Správní orgán může nařídit ústní jednání. Pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, vydá ho do 60 dnů od zahájení řízení. Jestliže by nebyl správní orgán příslušný k projednání přestupku, bez odkladu věc předá orgánu věcně a místně příslušnému. Oznamovatel může požádat o informaci, jak byla věc vyřízena.

JUDr. Věra VALNÁ, advokátka



Co vás zajímá...

o nahrazení centrálního zásobování jinými zdroji tepla

Jste napojeni na systém centrálního zásobování, zajímáte se o možnosti odpojení a vybudování vlastní kotelny? Hledáte levnější způsob vytápění bytového domu a nevíte si rady?



Argumentační tenis mezi dodavateli **tepelných čerpadel** (potažmo plynových kotelen) a centrálními dodavateli tepla (CZT), včetně jejich spřátelených poradenských společností v oblasti energetiky, je logickým a běžným vyústěním situace na trhu s teplem. Teplárny jsou firmy jako každé jiné, sledují svůj zisk a nechtějí přicházet o své zákazníky. Šíření poplašných informací a zastrašování, to je rétorika, ve které zástupci tepláren a jejich obchodní partneři vynikají. Jak se ale vyznat v tom, co je argument smysluplný a co je výkřikem do tmy?

Vlastní kotelna s tepelnými čerpadly

V jednom se se zástupci CZT shodneme. Odpojení domu od teplárny a vybudování vlastní kotelny je zásadním krokem s dlouhodobým dopadem. Pozitivním samozřejmě, ale pouze v případě výběru správného dodavatele. Předpokládejme tedy, že přemýšlíte o vlastním zdroji vytápění a zaujala vás tepelná čerpadla. Na co se zaměřit a jaké podklady si vyžádat, abyste nenaletěli prodejci vzdušných zámků?

Nebojte se osobních schůzek

Papír a email snesou všechno. Kvalitní dodavatel ale nestřídí nabídky od boku, bude chtít znát spotřeby vašeho domu a jeho parametry, případně si dům prohlédnout. Nebraňte se osobnímu setkání, nechte si vysvětlit technologii a předložit konkrétní řešení pro váš dům. Poznáte svůj obchodní protějšek, uvidíte, jak reaguje na dotazy a jestli si nevymýšlí.

Správný návrh vytápění

Předhodil vám prodejce univerzální nabídku bez požadavků na konkrétní data o vašem domě? Pak jí rovnou smetěte ze stolu. Každý dům je jiný a má jiné potřeby na dodané teplo, množství teplé vody, platí jiné ceny současnému dodavateli. To vše jsou faktory zásadně ovlivňující návrh topného zdroje a výsledky ekonomické analýzy projektu. Správně dimenzovaný zdroj svým výkonem zajistí dostatek tepla a teplé vody po celý den. Tepelná čerpadla jsou tedy velice komfortní a bezpečný způsob vytápění bytového domu.

Jak vyhodnotit nabídky

Máte před sebou nabídku a nevíte na jaké parametry se zaměřit? Kvalitní dodavatel nemá důvod před vámi tajit informace nebo uvádět nepravdivé údaje. Pokud staví na kvalitě, zkušenostech a ověřených výsledcích z provozu, tak se rád pochlubí konkrétními daty.

Několik bodů, které by vám rozhodně neměly uniknout:

Položkový rozpočet by rozhodně měl být součástí předložené nabídky. Realizace „na klíč“ je dnes oblíbeným pojmem, jsou ale všechny nutné činnosti zahrnuty v rozpočtu? Vyčísлил vám dodavatel všechny stavební práce i přípravné práce, včetně kompletní dokumentace a zajištění stavebního povolení? Porovnejte nabídky jednotlivých firem a nechte si chybějící položky doplnit, ať vás nakonec nečeká nemilé překvapení, že vlastně nejlevnější nabídka není zdaleka tak výhodná, jak se zdá.

Celkový instalovaný výkon tepelných čerpadel je velmi důležitý parametr určující, zda návrh odpovídá tepelným požadavkům vašeho domu. Pokud dodavatel navrhne tepelná čerpadla s nedostatečným výkonem, bude vstupní investice sice nižší, ale provozní náklady pak výrazně vyšší. Požadujte předložení navrženého výkonu při podmínkách A2W35 certifikovaného nezávislou zkušebnou EHPA.

Bod bivalence je venkovní teplota, do které tepelnou ztrátu plně pokrývá energie dodaná tepelným čerpadlem. Čím vyšší teplota tím více bude čerpadlům pomáhat doplňkový zdroj a tím dražší bude následný provoz. Zkušený do-

davatel má výpočty optimalizované s ohledem na provozní výsledky z realizovaných instalací, navrhne pro vás ekonomicky nejvhodnější řešení a vše odborně vysvětlí.

Provozní náklady a jejich nekompletnost často zástupci tepláren v argumentacích zmiňují. Není nic jednoduššího než při předložení nabídky na nový zdroj trvat na vyčíslení veškerých nákladů souvisejících s provozem nové kotelny. Zahrnul prodejce do svých výpočtů návratnosti investice také stálé platby za jističe a povinné revize? Vyčísлил vám provozní náklady se započítáním fondu obnovy a údržby topného zdroje (amortizace)?

Předhodil vám prodejce univerzální nabídku bez požadavků na konkrétní data o vašem domě? Pak jí rovnou smetěte ze stolu.

Komfort a zodpovědnost. Když si vyberete spolehlivého dodavatele s kvalitní technologií, tak se rozhodně nemáte čeho obávat. Ovládání topení na dálku je dnes standardem. Většina kvalitních dodavatelů zajišťuje nepřetržitý monitoring provozu, ti nejlepší přidávají ještě automatickou dálkovou diagnostiku s možností sledování historie. Zjistěte si, kdo tyto služby do nabídky zahrnul, kdo si je nechá zaplatit v budoucnu a kdo je v rámci péče o své zákazníky nabízí zcela zdarma.

A zodpovědnost? Ano, za své věci neseme zodpovědnost, ale můžeme s nimi nakládat dle svého uvážení. S vlastní kotelnou je to stejné. Provoz vlastní kotelny si nastavíte dle potřeb vašeho domu a jeho obyvatel. Nikdo nenařizuje, kdy začnete topit, kdy topit nebudete a kdy bude odstávka.

Odbornost a zkušenosti

Zajímejte se o dodavatele, jeho postavení na trhu a historii. Jak dlouho se oboru věnuje a kolik instalací sám realizoval. Nechte si předložit provozní data, domluvte si prohlídky instalací a jeďte si pohovořit s uživateli.

Odborný návrh, ekonomická rozvaha, provozní výsledky z již fungujících topných zdrojů a prohlídka referencí vás dovedou ke správné volbě.

TEPELNÁ ČERPADLA A+++

- Realizace lokálních vytopen na klíč
- Prokazatelné úspory ověřené provozem
- Nepřetržitý dispečink a automatická diagnostika

- Český výrobce
- Záruka 7 let
- Certifikovaná technologie ve zkušebně EHPA

AC HEATING
Staropltzenecká 177
326 00 Plzeň – Letkov

penglmaier@ac-heating.cz
+420 720 036 245, +420 373 749 032

Kontaktujte nás!

AC Heating®
absolutely clever heating



www.ac-heating.cz

Dny teplařenství a energetiky 2018

ukázaly mírný optimismus

TEPLÁRENSKÉ SDRUŽENÍ
České republiky



Letošní ročník této tradiční konference ukázal, že se obor celkem úspěšně vypořádává s legislativními nástrahami, které vyžaduje trend posledních let. Jak z environmentálního hlediska, tak technologického a v neposlední řadě i administrativního.

Obor na evropské úrovni aktuálně zaměstnává legislativní balíček „Čistá energie pro všechny Evropany“. Teplárenství a energetice při vyjednáváních velmi aktivně pomáhá Ministerstvo průmyslu a obchodu. Díky tomu se daří prosazovat oborové zájmy, a tím dostat legislativu do přijatelné podoby.

Klíčové body legislativy

Klíčové jsou především směrnice o energetické účinnosti a podpoře obnovitelných zdrojů. Ty jsou stále ještě v legislativním procesu. „Neočekávám, že by balíček nějak oboru pomohl, ale začínám být mírným optimistou,“ řekl v úvodu své řeči prezident Teplárenského sdružení ČR Mirek Topolánek a dodal: „Tento balíček určitě teplárenství jako takové nezničí, pokud si ho nezničíme sami.“

Naopak. Nová legislativa, kterou balíček představuje, přináší jisté příležitosti, jichž by teplárenství mělo využít.

Na domácí scéně bude velmi důležité obhájit bezplatné přidělování emisních povolenek na výrobu elektřiny pro další období. Ministerstvo životního prostředí povede klíčová jednání. „Aktuálně probíhají konkrétní jednání zástupců oboru s MŽP a já doufám, že se dobereme konkrétních výsledků,“ uvedl dále Mirek Topolánek.

MPO již předložilo novelu zákona o hospodaření s energií a očekává se předložení rozsáhlé novely o podporovaných zdrojích energie. Na té se v současné době intenzivně pracuje, jak konference ukázala.

Role MPO ve vývoji teplařenství a energetiky

Legislativní pravidla pro podnikání v teplařenství a energetice určuje především MPO. A právě záměry MPO přednesl hostům konference ředitel Odboru elektroenergetiky Ladislav Havel. „Tato pravidla určují především tři zákony. Jednak

jde o zákon o hospodaření energií, zákon o podporovaných zdrojích energie a energetický zákon. MPO se snaží o to, aby podmínky pro podnikání v české energetice byly stabilní,“ zdůraznil Ladislav Havel. „Důkazem práce ministerstva je mimo jiné i 25 novel energetického zákona.“

Novely vyplývají z balíčků, které vyprodukovala v posledních letech EU. Tato evropská legislativa postupně upravovala pravidla pro trh s elektřinou, plynem a také kombinovanou výrobou elektřiny a tepla. „A čekají nás další úpravy národní legislativy v souvislosti s balíčkem ‚Čistá energie pro všechny Evropany‘, který má velké ambice,“ upozornil Ladislav Havel. Průběh konference i následující přednášky tyto ambice potvrdily.

Emise rtuti

Jedním z příkladů, kam povede cesta oboru teplařenství a energetiky, jsou emise rtuti. Velmi přísné limity a způsob měření jsou příčinou rozsáhlé oborové diskuze. Blok přednášek Technika a technologie v teplařenství se pokusil o naznačení řešení. Lukáš Pilař z ČVUT Praha hovořil o výsledcích projektu „Vývoj poloprovozního zařízení pro monitoring snižování emisí Hg z velkých a středních energetických zdrojů“.

Projekt nevznikl pouze kvůli novým emisním limitům rtuti, ale také proto, že rtuť je problematický mikroflór ukládající se v živých organismech.

Padla slova i o metodice měření a výjimkách pro nepřiměřené náklady v závěrech o BAT (soubor opatření zajišťující minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí ve výrobě). Ondřej Vojáček z IREAS Energy a NCEU řekl, že existující metodika dává dohromady pojmy jako „diferenční náklady, externality či emisní stropy“, ale umí je i dost komplikovat.

Jsme stále v rukou skládkařů

Každoročně je velmi zajímavou částí konference Odpadový blok. Ten se letos velmi zásadně opíral o téma zvyšování poplatků za skládkování a parametr výhřevnosti ve vyhlášce č. 294. Moderátorem této části konference byl ředitel Odboru odpadů MŽP Jaromír Manhart. Ten pohovořil o současném stavu českého odpadového hospodářství, o evropském balíčku k oběhovému hospodářství a zaměřil se především na výši skládkovacích poplatků, konec skládkování.

„Práce je a bude hodně a vše bude o odklonu odpadu ze skládek. Zatím jsme popelnice Evropy,“ zhodnotil Jaromír Manhart a dodal: „Bohužel nejsme zatím schopni změnit

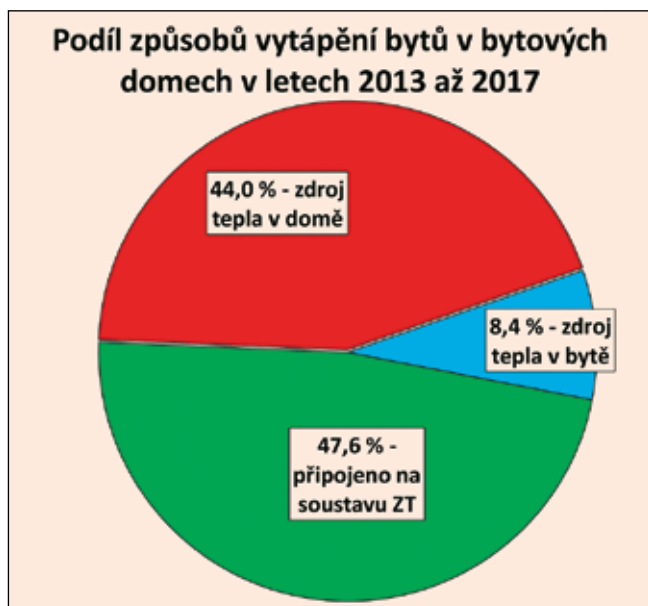
system nakládání s odpady a je to především tím, že jsme stále v rukou skládkařských firem.“

Nová evropská legislativa týkající se rtuti a ekotoxicity je důvodem k novelizaci stávajícího zákona. „Byli jsme několikrát tázáni, zda nebudeme v rámci této euronovy zdražovat poplatky za ukládání odpadu na skládky. Ne, nebudeme,“ řekl jasně Manhart.

Letošní konference opět přinesla mnoho nových informací. Nová evropská legislativa je výzvou. Nemusí být rozhodně přítěží či likvidačním prvkem oboru. Naopak. Pakliže bude teplota a energetika pokračovat v nastalé práci, nemusí být budoucnost vůbec černá, ale může obor naplnit mírným optimismem.

Nejvíc bytů v novostavbách bytových domů vytápí teplárny

Téměř polovina bytů (47,6 %), které byly v posledních pěti letech dokončeny v bytových domech, byla připojena na soustavy zásobování teplem. Z centrálního zdroje tepla v domě má zajištěno vytápění 44 % bytů a jen každý 12 byt (8,4 %) v bytovém domě z let 2013 až 2017 má lokální zdroj vytápění.



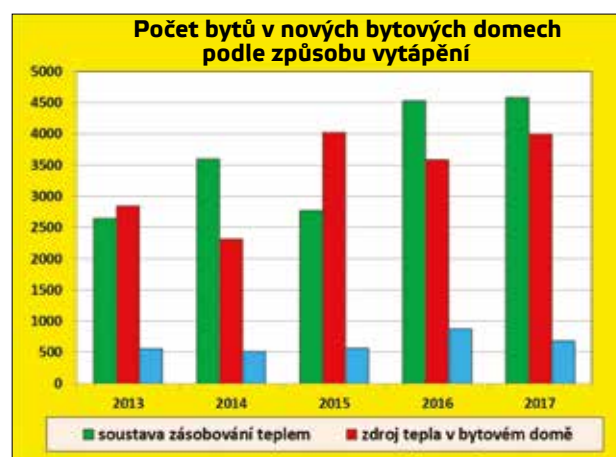
Vyplývá to z čerstvě zveřejněných dat Českého statistického úřadu, který sleduje počty dokončených bytů podle způsobu vytápění už od roku 2000. Za posledních 5 let tak bylo na soustavy zásobování teplem připojeno 18 122 bytů v novostavbách bytových domů. Na soustavy zásobování teplem se připojují i nové rodinné domky. Těch bylo za posledních pět let (2013 až 2017) dohromady 385, od roku 2000 pak celkem 1274.

Trend podílu připojování bytových domů na soustavy zásobování teplem se v posledních letech zvyšuje. Zatímco na začátku tisíciletí byl podíl bytů v bytových domech napojených na soustavy zásobování teplem kolem 40 %, v po-

sledních dvou letech byl podíl bytů připojených na centrální dálkové vytápění na hranici 50 %.

„Připojení na soustavu zásobování teplem je v posledních letech nejčastějším způsobem zajištění tepelné pohody v bytech nových bytových domů. Současně se zlepšuje také izolace obálek budov. Nepotvrdily se předpovědi, že se moderní budovy s nízkou spotřebou tepla na vytápění nebudou na soustavy zásobování teplem připojovat,“ uvedl ředitel Teplárenského sdružení ČR Martin Hájek.

Podíl bytů, kterým v bytových domech zajišťuje vytápění zdroj přímo v domě, se od roku 2000 zvýšil jen mírně. Naopak dlouhodobě klesající tendenci má podíl bytů, které jsou vytápěny lokálními zdroji přímo v bytě. Ještě na začátku tisíciletí to byla více než pětina (22 %) nových bytů v bytových domech. V posledních pěti letech to bylo vždy pod 10 procent a vloni dokonce už jen 7,4 %.



Legislativní balíček

Čistá energie pro všechny Evropany revoluční změny v teplotě zřejmě nevyvolá



Internetový časopis podnikatelů v teplotě 3T ve svém druhém čísle tohoto roku přinesl několik informací z chystaných návrhů Evropské rady a Evropského parlamentu týkající se energetických otázek. Z článku Martina Hájka přinášíme několik vybraných informací. Pokud by vás zajímal nekrácený text a další informace z Teplotěnského sdružení ČR, pak je najdete na www.tscr.cz

(...) Co se týče směrnice o energetické náročnosti budov, došlo ve směrnici k řadě technických úprav. Výkonový limit pro kontroly kotlů se posouvá z 20 na 70 kW, kontroly se však budou týkat napříště všech zařízení na výrobu tepla včetně například tepelných čerpadel. Směrnice také nově zavádí povinnost instalace zařízení pro automatickou regulaci teploty v místnostech v případě výstavby nových budov nebo změny způsobu vytápění, pokud je to technicky proveditelné a nákladově efektivní. (...)

Členské státy budou také muset vypracovat dlouhodobou strategii do roku 2050 na podporu rekonstrukce rezidenčních i nerezidenčních budov na budovy vysoce účinné a dekarbonizované.

Tato strategie by měla usnadnit nákladově efektivní transformace stávajících budov na budovy s téměř nulovou

spotřebou energie. Součástí strategie by měly být opatření a indikátory pokroku včetně indikativních milníků pro roky 2030, 2040 a 2050. Poté, co revize směrnice o energetické náročnosti budov nabyde účinnosti, což lze očekávat přibližně v červnu letošního roku, budou mít členské státy 20 měsíců na její transpozici do národní legislativy.

Co se týče revize směrnice o energetické náročnosti budov, je zatím hlavním jablkem sváru mezi Evropským parlamentem a Radou úroveň celkové ambice směrnice a také povinných schémat pro úspory energie. Zatímco Evropská rada schválila cíl energetické účinnosti do roku 2030 ve výši 30 %, Evropský parlament požaduje 35 % a navrhuje také řadu restriktivních opatření, která by podstatně zvýšila ambice tzv. povinných schémat úspor energie i alternativních politických opatření. Naproti tomu v oblasti, která se přímo

dotýká teplárenství, tj. měření a vyúčtování dodávek tepla, jsou pozice Evropského parlamentu a Rady poměrně blízké a v jednáních se již rýsuje kompromis. Směrnice zachovává již současnou povinnost dodavatelů tepla vybavit konečně zákazníky měřidly, která přesně odrážejí spotřebu energie. Zatímco Evropská komise navrhla, aby v nových bytových domech a víceúčelových budovách s byty připojenými na dálkové vytápění nebo s centrálním zdrojem tepla byly

jednotlivé byty vždy vybaveny měřidly tepla i teplé vody, Evropský parlament a Rada se zřejmě shodnou na omezení této povinnosti pouze na měřidla teplé vody, zatímco individuální měření tepla bude i v případě nových budov podřízeno podmínce technické realizovatelnosti a nákladové efektivity. Od data transpozice směrnice budou muset být všechna nově instalovaná měřidla a indikátory vytápění vybaveny dálkovým odečtem naměřených hodnot, pokud to bude technicky proveditelné a nákladově efektivní. Evropský parlament a Rada se také zřejmě shodnou na tom, že od 1. ledna 2027 se tato povinnost bude týkat všech měřidel a indikátorů vytápění, i když Rada původně navrhovala o něco pozdější datum – deset let od transpozice směrnice.

Evropský parlament se zatím s Radou neshodl finálně na tom, jak často má být do 1. ledna 2022 prováděno vyúčtování dodávky tepla v případě, že je instalováno měřidlo nebo indikátor vytápění s dálkovým odečtem naměřených hodnot. Zatímco Rada navrhuje každý druhý měsíc, Evropský parlament požaduje měsíční frekvenci vyúčtování, případně kontinuální předávání naměřených hodnot po internetu. Koneční spotřebitelé tepla budou také muset být informováni o porovnání spotřeby s normalizovaným nebo srovnávacím konečným spotřebitelem, o palivovém mixu použitém pro výrobu tepla nebo o možnostech stížností a alternativním řešení sporů platných v daném členském státě. V případě, že vyúčtování není založeno na skutečné spotřebě, bude muset být jeho součástí jasné a pochopitelné vysvětlení, jak bylo účtováno množství vypočteno. Evropský parlament také požaduje, aby byli spotřebitelé informováni o emisích skleníkových plynů z výroby tepla, Rada však tento požadavek zatím odmítala s poukazem na již značnou komplikovanost vyúčtování.

Další pro teplárenství klíčovou součástí legislativního balíčku je nová směrnice o podpoře energie z obnovitelných zdrojů. I v tomto případě jsou pozice Evropského parlamentu a Rady ohledně celkové ambice poměrně vzdálené, když Parlament požaduje cíl podílu OZE na hrubé konečné spotřebě energie do roku 2030 ve výši 35 %, zatímco Rada se přidržela původního cíle schváleného v roce 2014 ve výši 27 %. Na stranu podporovatelů vyšších ambicí se letos v únoru přidala také Evropská komise, když podpořila zprávu mezinárodní agentury pro obnovitelnou energii IRENA, která navrhla cíl OZE ve výši 34 %. Komisař pro opatření v oblasti klimatu a energetice Miguel Arias Cañete k tomu uvedl: „Zpráva [agentury IRENA] potvrzuje naše vlastní analýzy, že náklady na obnovitelné zdroje se v posledních několika letech podstatně snížily a je potřeba zvážit tyto nové skutečnosti při stanovování úrovně našich ambicí pro nadcházející jednání s cílem dokončení politiky Evropy v oblasti obnovitelných zdrojů energie.“

Nová směrnice o obnovitelných zdrojích bude požadovat, aby členské státy každoročně zvyšovaly podíl tepla z obnovitelných zdrojů energie. I tady se ambice liší, zatímco

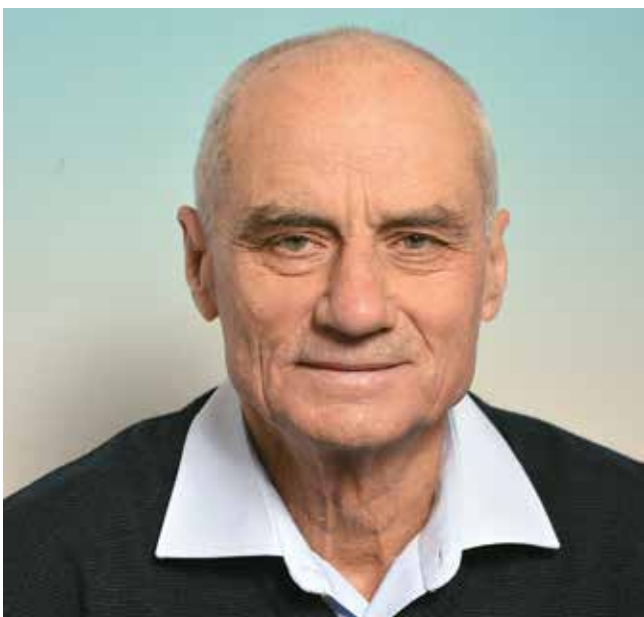


Evropský parlament požaduje navýšení o 2 procentní body ročně, Rada se ztotožnila s návrhem Evropské komise na 1 procentní bod, navíc požaduje, aby cíl byl indikativní a vyhodnocoval se jako průměr let 2021 až 2025 a 2026 až 2030. Evropský parlament i Rada se shodují na tom, že do plnění uvedeného cíle bude možné započítat také odpadní teplo z výroby elektřiny (s výjimkou tepla z kogenerace), z průmyslu a terciárního sektoru. V souladu s přáním Evropského parlamentu však bude zřejmě maximální podíl odpadního tepla moci činit nanejvýš 50 % ročního navýšení spotřeby tepla z obnovitelných zdrojů.

Členskými státy směrnice zřejmě uloží, aby odběratelům umožnily odpojit se od soustav zásobování teplem, které nejsou účinnými soustavami ve smyslu definice ve směrnici o energetické účinnosti. Takové soustavy však zřejmě dostanou přechodné období k tomu, aby podmínku splnily. Uvedené právo však budou členské státy moci omezit na zákazníky, kteří budou schopni prokázat, že plánované alternativní řešení dodávky tepla významně sníží energetickou náročnost budovy. Evropská komise přišla s kontroverzním návrhem tzv. přístupu třetích stran do teplárenských soustav inspirovaným elektroenergetikou a plynárenstvím. Evropský parlament i Rada však tento návrh odmítly a prosazují model povinného výkupu tepla z obnovitelných zdrojů energie za stanovených podmínek, který se velmi blíží tomu, který je v ČR již od roku 2012 obsažen v zákonu o podporovaných zdrojích energie. Nejedná se tedy o nic převratně nového, byť některé technické detaily mohou být nakonec odlišné(...)

Závěrem pak autor článku dodává: ...lze konstatovat, že legislativní balíček Čistá energie pro všechny Evropany nejspíš v českém teplárenství zásadní revoluční změny nevyvolá. Menších změn a nových požadavků však bude celá řada a bude potřeba se na ně adaptovat. Zcela jistě bude nutná novelizace celé energetické legislativy ČR. Jestli to bude ve prospěch dálkového vytápění a jeho zákazníků, ukáže až čas.

Idea soběstačného domu



RNDr. František Krejčí, CSc je technický ředitel společnosti BLUENET NTS a.s. a velký zastánce alternativních zdrojů energie tepelnými čerpadly začínaje a fotovoltaickými elektrárnami konče. Jeho názory jsou mnohdy provokativní, nikoli mimo reálné zkušenosti. V následujících řádcích se pouštím do nástinu budoucnosti. Krátké, či dlouhé budoucnosti? To je otázka, jak společnost hodlá novými technologiemi nahrazovat ty současné.

Mám předplacený časopis Reflex a pravidelně si v něm rád čtu. V posledním čísle 28 mně velmi zaujal rozhovor Veroniky Bednářové s Bruno Marionem. Píše: „Bruno Marion žije uprostřed přírody na jihu Francie **v soběstačném domě; elektřinu mu tam vyrábějí malé větrné mlýny a fotovoltaické panely**“.

Rozhovor je velice zajímavý, protože pan Marion se vyjadřuje k tomu, co nás podle něho čeká za 5 až 20 let, takže i já ve svém už víceméně požehnaném věku bych se toho měl dožít. Ale já se teď míním věnovat tomu, že pan Marion žije v soběstačném domě s fotovoltaickou elektrárnou a větrnými mlýny.

Ve druhé části rozhovoru pan Marion říká: „Syn mých sousedů studuje na jedné z nejlepších zemědělských škol ve Francii. Tam jej učí, jak užívat pesticidy a hnojiva. Lidé, kteří ho tam učí, jsou **placeni firmami, jež pesticidy a hnojiva vyrábějí**. Jemu se to nelíbí, ovšem existující systém je velmi odolný.“

A jsme u toho, o co mi v tomto článku jde. Proč si myslíte, že pro bytový dům jsou k dispozici dotace na tepelné čerpadlo jen pokud se mění domovní kotelna na fosilní paliva, nebo domovní kotelna, kde mají elektrokotle? Ale nejsou dotace na to, když by se dům chtěl odpojit od centrálního zásobování teplem od místní teplárny! Jistě si odpovíte sami, či lobby má dlouhé prsty.

Takže, jaká se rýsuje celosvětová tendence, kam budou směřovat evropská tendence, a věřte, že i u nás se takto začne uvažovat?

Sám si vyrobím, sám si spotřebuji.

Pokud to jde, tak nechci být závislý na tom, že mi někdo bude něco dodávat, když si to, a levněji, mohu opatřit sám. Když to vezmu konkrétně, tak třeba: Nechci, aby ke mně vedly teplotní trouby, aby se kdesi daleko ode mě spaloval plyn a vyrobené teplo se ke mně se ztrátami dopravovalo a já byl závislý na tom, jak se velkododavatel bude chovat.

Já si budu raději topit a ohřívat TUV pomocí elektřiny, budu šetřit hodně provozních nákladů na teplo, budu šetřit životní prostředí a výrobu tepla a TUV si budu řídit podle svých potřeb. To platí samozřejmě pro bytové domy, pro ty nejvíce. Když toto udělám, tak se zbavím závislosti na drahém CZT, ale samozřejmě se nezbavím závislosti na distributorovi elektřiny čili na dalším velkovýrobcí a velkododavateli.

Ale i tuto závislost mohu výrazně snížit a to tím, že si pořídím na střechu svého (bytového) domu FVE = fotovoltaickou elektrárnu. Potom to, co si zadarmo vyrobím ze slunce, pustím do tepelného čerpadla a tuto elektřinu nemusím nakupovat. Zajímavé, že na pořízení FVE jsou dotace, zde lobbying ještě nezafungoval. No, ale v době, kdy se netopí a kdy potřebuji jen teplou užitkovou vodu (TUV), tak mám z FVE víc elektřiny, než kolik tepelné čerpadlo spotřebuje na výrobu TUV. Co s tím?

Na to máme řešení: za jistých podmínek tu nadbytečnou elektřinu vyrobenou z FVE dokážeme dostat do bytů, a to už je potom jiná káva, když každý byt místo toho, aby platil třeba 10 000 Kč za rok za elektřinu, tak platí podstatně méně. Jak na to, to přesahuje zaměření tohoto článku, o tom jindy.

Čistá utopie?

Na závěr trochu futurologie ve stylu pana Mariona z výše zmíněného rozhovoru:

Naše zeměkoule je kulatá a slunce na ni svítí vždycky jen z jedné strany a pokud je pod mrakem, tak nesvítí vůbec. Představte si ale, že by se svět dokázal dohodnout a po celé zeměkouli by byla propojena elektrická síť. Elektřina má tu vlastnost, že se přemísťuje šílenou rychlostí, takže ji mohu vyrobit na jedné straně zeměkoule a okamžitě, pokud mám tu potřebu, spotřebovat na druhé straně zeměkoule. Kdybychom se všichni na tomto dokázali domluvit a vyráběli co nejvíc, možná všechnu energii ze slunce, a každý byl k této celosvětové elektro soustavě připojen, tak by víc ke štěstí nepotřeboval. Ale jak jsem napsal úvodem tohoto odstavce, to je čistá utopie.

V.O.Č. SLOVAKIA s.r.o.

ve spolupráci
s Fakultou stavební VŠB-TU Ostrava



*Konference pro
profesionální
správce
domů*

vás zvou na konferenci

SPRÁVA BUDOV CZ 2018

25. – 26. 10. 2018

Orea Hotel Voroněž, Brno

**Konference je určena především stavebním
bytovým družstvům, SVJ a profesionálním
správcům domů.**

Generální partner
konference:

uponor

Partner konference:



Mediální partner konference:

bytová družstva | SVJ | správa domů

Školská 23, Košice
e-mail: voc@voc.sk
www.voc.sk



KONSTANTINKY A LÁZEŇŠTÍ ŠVIHÁCI

Prázdninové dny vám může zpestřit ukázka z knihy rozmarně hravých povídek z rozmarně milých lázní a jejich úžasného okolí, kam čtenáře musí přilákat už samotný úvod knihy Oldřicha Dudka **KONSTANTINKY A LÁZEŇŠTÍ ŠVIHÁCI**:

Na počátku byla tma a jen duch boží se vznášel nad vodami. Pak Bůh stvořil světlo, nebe a zemi. Země se zahemžila živočichy, vody rybami a pod nebeskou kopulí se rozlétlo ptactvo.

Pak Bůh stvořil člověka k obrazu svému a tohoto člověka stvořil jako muže a ženu.

Sedmého dne si Bůh chtěl od svého díla odpočinout, ale s údivem zjistil, že země má trhlinu vedoucí do chřtánu pekla. Touto trhlinou bylo vidět ďábla, jak ve svém pekelném kotli míchá sírou páchnoucí vodu. Bůh tedy nelenil a trhlinu zakryl utěšenou krajinou, do které ve své boží dlaní vložil utěšenou obec Konstantinovy Lázně.

Tento téměř biblický výklad však nepokračuje dál. Proto je nutno dodat, že zplozenec pekla v podzemí, díky své odvěké manuální zručnosti, zde vyvedl sirnou vodu na povrch země v několika pramenech nikoliv pro její léčebné účinky, ale pro její základní spoluúčast na pokušení, protože, kde je léčebný pramen, tam jsou lázně, kde jsou lázně, tam je pokušení a ďábel se raduje, protože jinak by ho to nebavilo.



Způsoby léta mají mnoho podob. Například koupaliště plné horkého slunečního jasu a šťastného plácání lidských těl ve vodě plné vlnek s mihotavými odrazy slunečních paprsků. A kde je voda a sluneční paprsky, tam jsou krásky v plavkách. Takový je zákon přírody!

Znám případ, kdy celé koupaliště ztichlo, když se na jeho břehu objevila do hněda opálená neřest s dlouhými plavými vlasy a netečnou černí slunečních brýlí na nose. Hrdě vzpřímená krasavice, oblečená do dvou dílů téměř žádných

jasně oranžových plavek, s hrdou nevšímavostí mýjela zatažená břicha a vyvalené oči mužů, aby do trávy rozprostřela květovaný ručník jako ubrousek, na který ulehla jako neodolatelný zákusek pro všechny mlsouny, slunce nevyjímaje. To její tělo celovalo, kdy mohlo, a okolní muži se zataženými břichy koukali a modrali.

Asi za hodinu slečna vstala a zamířila k vodě plné vlnek svítících hravými odrazy slunečních paprsků. Opatrně do vody ponořila palec své nohy s červeně nalakovanými

nehem a potom vodě pomalu a ladně odevzdala celé své opálené tělo. Plavala s hrdě vztyčeným obličejíčkem nad vlnkami a vše na této chvíli bylo tak krásné a vznešené, že chyběl jen mohutný zvuk chrámových varhan.

Pak se však stalo něco nečekaného. Kráska sebou začala ve vodě potrhle mávat rukama a slunečním prostorem se rozezněl její nepříjemně pištivý hlas:

„Pomóc, já se topím!“

Mezi muži nastal zmatek. Někteří počali hledat záchrané nafukovací kolo, jiní se začali přímo osmělovat, další statečně poskakovali po břehu.

Tu se však mezi chaosem mihlo sýrové a hubené tělo jemně plešatého muže. Plešounek vyběhl na skokanský můstek, odpéroval se a velkým obloukem dopadl téměř na hlavu ve vodě se plácající a ječící slečny. Avšak místo toho, aby slečnu popadl za plavé vlasy a mocnými tempy ji táhl ke břehu, začal i on křičet nepříjemně pištivým hlasem:

„Pomóc, já se topím!“

Byl u toho koupaliště takový opálený, svalnatý plavčík, který dopil svoji kávu, pak vstal, všechno kolem sebe seřval, sedl do loďky a dovesloval pro oběti vodního živlu. Plavovlásku převzal do své péče a plešounka předhodil už dávno vyfouklým mužům. Ti se kolem podivného zachránce shlukli a nepřátelsky huhlali:

„To vás chytla křeč nebo co?“

„Ne, ne,“ drkotal zuby plešounek. „Já neumím plavat.“

„Tak proč jste tam skákal?“ zabouřili vyfouklíci.

Plešounek zamžikal očkama a nadšeně řekl:

„Víte, jaké je to fantastickéj pocit skočit do vody pro krásnou, topící se holku?“

Hradištský vrch, koupání v čistém přírodním jezeru, atrakce pro děti, občerstvení. 0,5 km od Konstantinových Lázní. Tak v srpnovém vedru lákal poutač na chodníku penzionu V Pohodě. Byli lidé, kteří si řekli, půl kilometru? V tak krásném počasí? Náhhera! A zamířili s radostným očekáváním vzhůru na Hradištský vrch, aby se, o něco blíže k obloze, ponořili do čisté přírodní vody. Samozřejmě, že však také byli lidé, kteří si řekli, půl kilometru? V tomhle vedru? Copak jsem praštěnej? A s radostným očekáváním dobře vychlazeného piva se usadili pod rozevřené slunečníky místních restaurací.

Přírodní jezero hradištského vrchu bylo plné slunečního jasu a šťastného plácání lidských těl ve vodě plné vlnek s mihotavými odrazy slunečních paprsků. U stánků s občerstvením posedávali na dřevěných lavicích u dřevěných stolů zarudlí či opálení vyznavači slunce a vody, kteří tyto dva živly prokládali pivem a grilovanými klobásami. Po pláži z navezeného písku pobíhaly za kmitání malých nožiček nafukovací krokodýlové, kachny a žraloci, do vzduchu létaly nafukovací pestrobarevné míče a nafukovací hrad pištěl dětským smíchem.

Poněkud stranou od rozjásané vody leželi na rozehrátém písku dva muži a jedna žena. Opálený, plavovlasý svalovec se zlatým, masivním řetízkem kolem krku, tmavovlasý ježatec s mírně rozbředlým bledým tělem a do hněda opálená Venuše v krátkých vlasech s mahagonovým přelivem.

Tuto trojici tvořili Petr Majer, pětatřicetiletý učitel jízdy v autoškole, jeho třicetiletá žena Michaela, vyučená kadeř-

nice, která po dvou neúspěšných pokusech nastartovat vlastní kadeřnický salon s bohatou dámskou klientelou je zatím ženou v domácnosti a Václav Vozobule, muž mnoha řemesel v Kristových letech, který zcela propadl domácímu chovu slepic, zřejmě v reakci na své krátké a nepovedené manželství a pocit náhlé samoty. Chov slepic však zcela paradoxně jeho pocit samoty ještě zvýšil, protože kvůli chovu opeřeného kvokajícího hejna ztratil mnoho přátel. Tito lidé se nadšenému chovateli začali obloukem vyhýbat, aby nemuseli poslouchat jeho neustálé zapálené vyprávění o slepicích typu orpingtonka, leghornka, sesexka, pekinka nebo hamšírka. Přitom často vzpomínal na to, jak v Konstantinových Lázních před koloniálem U Valečků koupil slepičky typu tetra hnědá a dominant pro jejich příznivé ceny.

Také nyní, v tomto krásném, šplouchajícím slunečném dni, neopouštěl zapálený chovatel své oblíbené slepičí téma.

„Když máš ke snídani čerstvý vajíčko, snesený to ráno, co ho jíš, to je něco, co jednou zkusíš a už to budeš chtít pořád,“ ujišťoval nadšeně své dva poslední přátele Václav Vozobule.

„To je jako s krásnou ženskou, Vašíku,“ řekl Petr Majer a zívł.

Jeho do hněda opálená Michaela ležela se zavřenýma očima na bílé osušce a s malátným výrazem se oddávala slunci a světu.

„Většina vajec, který si koupíte v supermarketu, je přes třicet dní stará,“ řekl Vašík. „Lidi si to začínaj uvědomovat. Kuřata chovaná ve volných výbězích jsou daleko chutnější, než kuřata nacpaná do klecí velkochovu.“

„Proč?“ řekl Petr Majer a znovu zívł.

„Jsou stresované. A taky jim do krmení přidávaj všelijaký různý svinstva.“

„Jaký svinstva?“

„Všelijaký růstový stimulanty a antibiotika.“

„Prej to jsou kecý.“

„Když myslíš. Ale čím dál tím víc lidí kvůli masu a vejším chová vlastní kuřata.“

Jeho tvrzení přešlo bez jakékoliv odezvy.

Petr Majer uzívaně mlčel a do hněda opálená Michaela ležící bez hnutí na bílé osušce se dál s malátným výrazem oddávala slunci a světu.

A tak se Vašík rozhovořil o kvokavosti slepice.

„Je jistý,“ řekl, „že když slepici dovolíte kvokat, nesnese vám tři neděle vejce ke snídani.“

„To by si u mě mohla zkusit,“ zavrčel Petr Majer.

„Opravdu!“ ožil opět svým slepičím nadšením Vašík. „Čím dýl necháš slepici kvokat, tím hůř jí toho zlozvyku odnaučíš.“

„Ty vole a co ještě s těma tvejma pitomejma slepicema děláš?“

„Proč pitomejma? Slepice jsou dobrej zdroj potravy a kuřata domácíma mazlíčkama. Když člověk jí chutně upečený kuře, o kterým ví, že žilo šťastně v jeho zahradě, tak je spokojenej jak jeho žaludek, tak jeho svědomí.“

„Proč svědomí? Ty máš problémy zakroutit kuřeti krkem?“

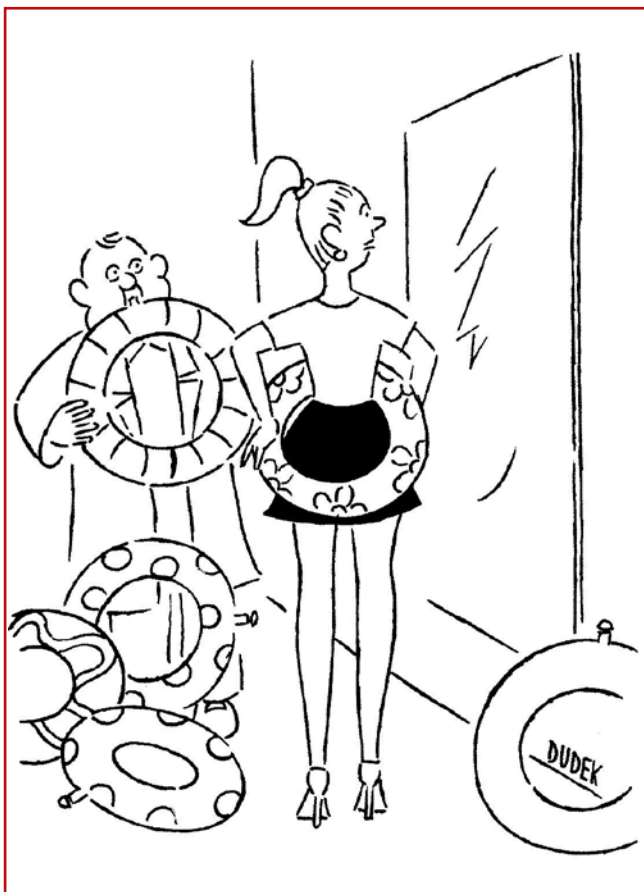
„Víš pro kolik chovatelů je to až děsivě nepříjemný?“

„Pro tebe taky?“

„Ani ne.“

„A jak to děláš?“

„Jednoduše.“



„Jak jednoduše?“

Vašík popotáhl nosem, posadil se a do jezerní krásy života promluvil hlasem bez emocí:

„Vemu do dlaně hlavu kuřete a dám pozor, abych neměl prsty blízko jeho zobáku. Pak hlavu stlačím směrem dolů a otočím kuřeti hlavou jedním rázným pohybem. Tím zlomím kuřeti vaz. Kuře začne mávat křídly, ale nervy mezi mozkiem a tělem jsou přerušeny. Kuře nic necejtí. Pak kuře pověším nad kbelík hlavou dolů a krev se mu nahromadí v krku. Udělám zářez v krční žíle a nechám krev vytéct do kbelíku. To je všechno.“

„Vrahouně,“ řekl ironicky Petr Majer.

„To nic není,“ řekl Vašík. „Někdy je pracnější takový slepici zastříhnout křídlo.“

„Proč?“ zeptal se Petr Majer a po delší době opět zívá.

„Aby neuletěla.“

„Slepice nelítaj. Tvoje slepice lítaj?“

„Nelítaj. Ale každá slepice má tendenci lítat. Je to pořád pták, a tak se jim musí zastříhnout jedno křídlo.“

„Proč?“

„Aby ztratila rozvážu. Slepice pak nemůže nějakým krátkým vzlítavým hupem přeskočit ohradu.“

„A co to je za práci, zastříhnout slepici brka?“

„To bys viděl. Napřed slepici musím ovinout starým ručníkem. Přitom na ní pořád tiše mluvím, slepice se pak cejtí v bezpečí. Pak jí otočím vzhůru nohama, protože jí tím okamžitě dostanu do zvláštního tranzu, že je úplně poddajná.“

„Čerte jeden,“ řekl Petr Majer. „Mluvíš pořád o slepici?“

„O slepici. O čem jiným?“

„Míšo, slyšíš to?“ otočil se Petr Majer na svoji ženu. „Asi tě dneska ovinu starým ručníkem!“

Nepohnutě ležící Míša se v malátném výrazu jejího obličeje se zavřenými očima objevil krátký malátný úsměv.

Její manžel se posadil a společně s Vašíkem mlčky pozoroval pestrou lidskou oslavu sluneční záře a vody. Oba muži byli před dávnými lety spolužáky jedné plzeňské základní školy.

„Pěkný jezero,“ řekl Petr Majer.

„To jo,“ souhlasil Vašík. „Když ale přijde povodeň, tak to jsou proudy vody, co tečou na silnici.“

„Co blbneš?“ řekl Petr Majer. „Jaká povodeň na kopci? To by musela přijít nejmíň potopa světa!“

„Když prší,“ vysvětloval Vašík. „Tady to potom je, jako když napouštíš vanu a zapomeňš zavřít vodu. Jezero se vylejvá a dole na silnici se mrskaj kapři.“

„Copak tady jsou ryby?“

„Jsou. Každou zimu jim tady musej rybáři prosekávat led, aby se neudusily.“

Kolem právě procházely minimální červené plavky obepínající tělíčko mladinké slečny s rozevlátými světlými vlasy, ale tělíčko poněkud stydlivě nahrbené před nečekaným darem přírody v podobě bouřlivě vypučelých řader.

„Vzpomínáš na Alenku?“ zeptal se svého ježatého bývalého spolužáka Petr Majer.

„Kterou?“

„Kociánovou.“

„A co?“

„Nic...“, zazněla jakoby do prázdna pronesená odpověď.

Míša zavrňela a pomalu vstávala z osušky.

„Jde někdo do vody?“ zeptala se a v bílém bělmu se jí jasně odrážely modrofialkové oči.

Pánové zavrtěli hlavami.

„Za chvíli,“ řekl manžel.

Míša si nazula růžové žabky a zvláštními, jakoby způsobnými krůčky, se vydala k jezeru. Byl to krásný pohled. Azurově modré dvoudílné plavky paní Majerové byly pouze minimálním doplňkem jejího vládného, do hněda opáleného těla, které roztomile způsobnou chůzí procházelo mezi ležícími lidmi.

„Ty máš štěstí,“ řekl Vašík bývalému spolužákovi se smutně závistivou upřímností.

„A to jsi jí ještě neviděl na nuda pláži,“ řekl Petr Majer spokojeně majetnickým hlasem.

„Kde?“ řekl Václav Vozobule nevěřičně.

„Na nuda pláži.“

„Ona chodí na nuda pláž?“

„My chodíme na nuda pláž.“

„Copak tobě nevadí, že jí tam celou nahatou očumujou nahý obšourníci?“

Petra Majera neopouštěl majetnický úsměv a samolibě řekl:

„Očumovat můžou, ale to je tak všechno. Když máš pěkné auták, tak ti ho lidi taky očumujou. Na tom přece není nic špatného. Člověka to i těší.“

„Mě by to teda netěšilo. To nemáš strach, že se ti s někým spustí?“

„Jak?“

„No, nějak. Mně se manželka spustila. A to se nikde nahá nevystavovala.“

„Někde se nahá vystavovat musela, když se ti spustila, ne?“

„Já myslím veřejně.“

„A co je lepší? Manželka, která bezelstně na nuda pláži ukazuje svoje pěkné tělo, nebo manželka, která si hraje na

světici a přitom pořád tajně leze za svejma obšourníkama jak chtívá veš do slamníku?”

„Chtívá veš je horší, to jo,” řekl schlíple rozvedený bývalý spolužák. „Já měl takovou skoro dva roky doma, než mi utekla.”

Petr Majer měl najednou oči plné chlapského pochopení, i když poněkud v ironickém provedení.

„Kašli na to,” řekl povzbudivě. „Někomu uteče ženská, někomu slepice. Přece se kvůli tomu nezblázníš?”

„No, nezblázním, ale mrzí to. I když byla mrcha,” řekl jezatý chudák.

Vydal ze sebe krátký zvláštní zvuk, kdy nebylo poznat, jestli vzlyká, škytá nebo se směje. Když se dozvlykal nebo dosmál, řekl s bolestnou výčitkou v hlase:

„A to jsme se seznámili na mezinárodní den štěstí.”

„Tak to jsi měl smůlu,” řekl Petr Majer. „A jak jsi přišel na to, že ti zahejbá? To se ti přiznala, nebo jsi jí načapal?”

„Kdykoliv mně zahla, tak mi přinesla dvacet deka šunky od kosti.”

„Proč?”

„Já nevím. Asi měla výčitky.”

„To měla jen dvacet deka výčitek?”

„Nevím. Třeba jo.”

Petr Majer zavrtěl hlavou a posupně si odfrkl.

„Dvacet deka šunky od kosti ještě není důkaz, že ti zahejbá,” řekl nespokojeně.

„Přinesla dvacet deka šunky od kosti a vždycky byla taková nesvá. I když byl už večír, tak začala pořád něco uklízet a nemluvila. Člověče, vůbec se mnou nemluvila. Jako bych něco provedl. A přitom to bylo opačně. Ona provedla! Já neprovedl, ona provedla. Jenže tenkrát jsem nevěděl, co provádí. Vůbec mě nenapadlo, že když večír přišla domů a začala uklízet nebo vařit, že už to provedla. Nemluvila a tvářila se, že nic neprovedla, i když to už provedla. A nakonec mi utekla.”

„Vykašli se na to,” radil povzbudivým hlasem Petr Majer.

Nešťastník hleděl do písku, na kterém ležela malá, nakřáplá dětská hračka, modrobílá lodička z umělé hmoty.

„Někdy mám takový myšlenky, že jí odprosím,” řekl.

„Za co? Že ti utekla?” řekl Petr Majer opovržlivě.

„Chtěl bych, aby se vrátila.”

„Copak v kurníku nemáš dost slepic?”

„To jsou fóry...”, zašumloval nešťastník.

„Jaký fóry? To je pravda! Hele, Vašíku, poslouchej. Fůra ženských dělí chlapy na dvě skupiny. Manželé a hezouny. Manželé, který maj peníze, jsou buřti, hezouni, který peníze nemaj, jsou obšourníci. A spojovací článek mezi buřtem a obšourníkem je kdo? Nevěrná manželka!”

„A co já s tím?” nerozuměl Vašík.

„Jsi už zase svobodnej buřt. Nepokaž si to. Jedině blbec se dvakrát spálí o stejný kamna!”

Pokáraný chvíli mlčel a pak téměř vzdorovitě řekl:

„Jak já byl šťastnej, když si večer před spaním dala čokoládu. Jak já byl šťastnej, když před zrcadlem fňukala, že má špeky. Jak já si přál, aby mezi lidí chodila nenamalovaná a špekata.”

„A proč?” řekl Petr Majer nechápavě.

„Protože mi to přinášelo klid na duši. Když se namalovala a vzala si krátkou sukni, tak po ní hned vyjžděli obšourníci. Byla boubelatá, ale znáš obšourníky. Těm je všechno jedno.”

Mně teda ne, chtěl říci Petr Majer, ale s vyčkávajícím úsměvem mlčel.

„Nebyla tak špatná,” nemohl se zastavit Václav Vozobule. „Ze začátku nám to klapalo. Rád jsem si i zpíval.”

„Tak Vašík si nám i zpíval,” řekl potměšile Petr Majer.

„Spíš spokojeně pobrukoval,” vzdychl Vašík.

„Spokojený pobrukovači jsou šťastný chudáci,” řekl svalnatý znalec. „Spokojeně si pobrukujou a ani je napadne, že v tu samou chvíli, co si spokojeně pobrukujou, to právě jejich manželky zase dělaj.”

„Každej nemá to štěstí jako ty,” naježil se jezatec.

Od jezera přicházela přitažlivě vláčná paní Majerová.

„Jo, kamaráde,” řekl sebevědomně nešťastnému pobrukovači šťastný manžel. „Co si neuhlídáš, to nemáš.”

Jeho mahagonová, vláčná žena s kapičkami vody na opálené kůži došla k osušce.

„Kluci, je to fakt super,” řekla nadšeně. „Hupněte tam taky!”

„Já si napřed hupnu pro pivo,” řekl šťastný manžel.

„Já si taky napřed hupnu pro pivo,” řekl nešťastný pobrukovač.

Vláčná paní Majerová si lehla na osušku, kde se opět nabídl slunci a světu.

„Míšo, řekni Vašíkovi, jaký to je na nuda pláži,” slyšela zavřenýma očima hlas svého manžela.

„Úžasný...”, vydechla slastně.

Oba pánové v dlouhých, pestrobarevných plavkách ke kolenům odcházeli k dřevěnému stánku s pivem a paní Majerová si v soukromém přitnutí zavřených očí v duchu předčítala svůj dopis, který minulý rok otiskl pod značkou Majka časopis Sexbox v rubrice V klepetech proutníka, aneb příběhy svedených dívek a žen:

*Kdo chce kam,
pomozme mu tam!*



„...NA ŽÍŽALU!”

„Jsem oba s manželem vyznavači nudismu a krásné horké letní dny prožíváme na pláži, kde se to naháčí jen hemží. Ten den sluníčko doslova vysušovalo a tak jsem se v rouše Evině sebrala a kráčela ke kiosku koupit limonádu. Postavila jsem se do fronty a pomalu se šinula k prodejnímu pultu. Po chvíli jsem ucítila na šíji čísi horký dech, a to mě začalo vzrušovat. Jako náhodou jsem se potočila a uviděla širokou chlupatou hruď, široká ramena a hlavně černé oči, které mě propichovaly skrz na skrz. Úplně jsem zapomněla na lidi, vodu, na všechno kolem a vnímala jenom to, že se na mě chlupáč tiskne čím dál víc. Bylo strašné se ovládnout a vůbec jsem nevěděla, co mám dělat. Co kdyby mě viděl manžel? Polilo mě horko, ale už se tomu nedalo zabránit. Malinko jsem se prohnula, abych chlupáčovi pomohla. Bože můj, ve frontě na pivo?! Všechno trvalo jen chvíli, fronta se dala do pohybu, já se otočila a svému milenci viděla jen záda, jak pelášil svoje tělo zchladit do vody.“

Dva muži v pestrobarevných plavkách ke kolenům a s kelímky natočeného piva v rukou pomalu odcházeli od dřevěného výčepního stánku.

„Dvacet deka šunky od kosti a pořád byla taková nesvá. A já nic nepoznal,“ stěžoval si pestroplavkáč s poněkud rozbfředlým tělem. „Ty bys to na Míše poznal?“

„Mám žabičku na řetízku,“ řekl se samolibým humorem pestroplavkáč s propracovanými svaly.

„Co? Jakou žabičku?“

„Míšu.“

„Na jakým řetízku?“

„Ty vole, vypadni už od těch slepic, nebo úplně zblbneš.“

„Co to je ten tvůj řetízek?“

Petr Majer, aniž by se podíval na nešťastného pobrukovače, blaseovaně odpověděl:

„Moje osobní kouzlo a bystrý oko. Vždycky vím, kde je a co tam dělá.“

„Tak to máš dobrý.“

„Mám,“ řekl s přezíravou samolibostí pestroplavkáč s propracovanými svaly.

Z amplionu místního rozhlasu se nejprve ozvalo chraplavé jedna dva jedna dva a pak hlas starosty obce Karla Týzla:

Vážení spoluobčané, prázdninové měsíce se stávají již minulostí stejně tak jako vlna těch nejteplejších dní v roce. Naopak se u nás v září probudí ve větším rozsahu zcela jiné aktivity a s tím související starosti – stavební práce. V polovině srpna byla zahájena rekonstrukce kapličky v Potíně. A hned po odkrytí střešní konstrukce bylo jasné, že to bylo za minutu dvanáct. Ve velkém rozsahu zničená konstrukce krovu držela pohromadě snad jen silou vlastní vůle s přispěním vůle boží a tehdy ještě kvalitního asfaltového šindele. Potín by se měl opravenou kapličkou pochlu-bit koncem listopadu...

Oba bývalí spolužáci v pestrobarevných plavkách až po kolena poslouchali slova starosty. Žádný z nich to nekommentoval, ale oba si v duchu říkali: Jo naše Konstantinky, tady se nám dobře žije!

(Máte-li chuť přečíst si i další rozverná a úsměvná povídky z knížky Oldřicha Dudka KONSTANTINKY A LÁZEŇŠTÍ ŠVIHÁCI, máte možnost. Stačí zajet do milých a krásných Konstantinových Lázní a knihu si v informačním centru koupit.)



Zábradlí ALUMISTR dostane nové madlo, subtilnější a zároveň pevnější

Dosavadní hranatý profil bude nahrazen madlem elegantního zaobleného tvaru. Novinka přinese uživatelům větší pocit bezpečí a menší zastínění v zorném poli, navíc je příjemnější na dotek a praktičtější při dešti.

Společnost ALUMISTR SE letos uvede na trh nově řešené hliníkové zábradlí moderního vzhledu. Nové madlo je subtilnější, ale přesto tužší a méně se prohýbá, což zvyšuje pocit bezpečí. Současně se podařilo snížit tloušťku hliníkového profilu téměř na polovinu, z původních 80 na 45 mm. Zastínění zorného pole se tak podstatně zmenší a při posezení na balkoně, kdy je hrana zábradlí právě ve výšce očí, nové madlo už nebude překážet ve výhledu.

Další výhodou novinky je originální tvar. Zaoblené hrany jsou nejen hezčí, ale také ergonomičtější a příjemnější na dotek. Nové madlo je navíc vyspádované směrem ven, což uživatelé ocení hlavně za deště. Kapky už neodstříkují dovnitř balkonu a voda na zábradlí nezůstává stát, ale odtéká pryč.

„V současnosti probíhá poslední ověřování statiky a v průběhu několika měsíců přejdeme na výrobu hliníkových zábradlí s novým madlem. Do budoucna bychom takto chtěli vyrábět všechna zábradlí, ale na přání zákazníka, třeba kvůli sladění vzhledu, samozřejmě dodáme původní hranatá madla,“ informoval výrobní ředitel společnosti ALUMISTR SE Josef Šenk.

Prostor pro život



Hliníkové zábradlí

- > originální vzhled
- > bezúdržbový provoz
- > bezpečnost
- > variabilita barevného provedení
- > příprava na dodatečné zasklení

Zasklívací systémy

- > jednoduchá manipulace
- > bezpečný provoz
- > snadná údržba
- > možnost uzamčení
- > estetický komfort
- > komplexní řešení

AluPlus | zábradlí



AluVista | bezrámový systém



AluPlus | rámový systém



Za každým novým výtahem vidíme váš úspěšný projekt

Výhodné úvěry pro bytová družstva a SVJ



Rozumíme potřebám vašeho domu, proto nabízíme úvěr na výměnu výtahu a další rekonstrukce.

Vážíme si práce členů bytových družstev nebo výborů společenství vlastníků a víme, kolik toho musí zvládnout, aby byli všichni sousedé spokojeni. Pro usnadnění jejich práce přinášíme komplexní služby, které odpovídají jejich finančním potřebám. Nyní mohou například čerpat úvěr s dotací. V případě, že úvěrovaná investice přinese úsporu energií, ČSOB jim vrátí jedno procento z objemu úvěru zpět.

